ПРОКУРАТУРА СОЮЗА ССР
ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
КРИМИНАЛИСТИКИ

Рассылается по списку

РАССЛЕДОВАНИЕ УБИЙСТВА, ЗАМАСКИРОВАННОГО РАСЧЛЕНЕНИЕМ ТРУПА

**УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ
ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

*Пособие составлено
Н. И. ГУКОВСКОЙ и Г. Н. МУДЬЮГИНЫМ*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва—1957

ПРОКУРАТУРА СОЮЗА ССР
ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
КРИМИНАЛИСТИКИ

Рассылается по списку

5583

РАССЛЕДОВАНИЕ УБИЙСТВА, ЗАМАСКИРОВАННОГО РАСЧЛЕНЕНИЕМ ТРУПА

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ
ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Пособие составлено
Н. И. ГУКОВСКОЙ и Г. Н. МУДЬЮГИНЫМ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва — 1957

Редактор *О. Ф. Шишов.*

Сдано в набор 6/VIII 1956 г. Подписано к печати 13/XII 1956 г.
Формат бумаги 84×108/32. Объем: физ. печ. л. 4,69;
условн. печ. л. 7,69; учетно-изд. л. 5,72. Тираж 9500 экз.
А 11970. Цена 3 р. 20 к.

Госюриздат — Москва, Ж-4, Товарищеский пер., д. 19

Заказ № 4679.
Ивановская областная типография, г. Иваново, Типографская, 6.

РАССЛЕДОВАНИЕ УБИЙСТВА

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Первая стадия

ВВОДНЫЕ ДАННЫЕ

Утром 23 июля 1954 г. гр-ка Туркова, жительница пос. Павлово, находящегося в Берсеневском районе на железнодорожной линии в 23 км от областного центра Энск, пришла на озеро купаться и, войдя в воду, обнаружила на дне правую человеческую ногу, лежащую в 2 м от берега.

Туркова об этом сообщила в следственные органы. К озеру прибыл следователь Берсеневского района Козырев, районный судебно-медицинский эксперт Любимов и работники милиции.

Человеческая нога, повидимому, женская, была извлечена из воды.

При осмотре озера в 15 м северо-восточнее места обнаружения ноги на дне удалось найти две руки — левую и правую, также, повидимому, женские.

С лодок при помощи багров и невода обследовалось все озеро, но других частей расчлененного трупа найти не удалось.

Тщательный осмотр берегов озера и ближайших к нему окрестностей результатов не дал: не было обнаружено ни предметов, ни следов, имеющих отношение к происшедшему событию.

Возбудив уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 136 УК РСФСР, следователь Козырев допросил ряд местных жителей, которые ничего существенного по поводу обнаружения в озере частей расчлененного трупа показать не смогли. Они показали, что никаких посторонних людей с чемоданами или свертками на берегу озера за последние дни не видели, ничего о совершенном где-либо убийстве или исчезновении женщины не слышали.

В результате проверки через органы милиции и сельсоветы следователь установил, что в населенных пунктах Берсеневского района случаев исчезновения женщин зарегистрировано не было.

Судебно-медицинский эксперт, исследовавший в соответствии с постановлением следователя обнаруженные конечности, пришел к заключению, что они, вероятнее всего, являются частями тела одного и того же человека женского пола, отделенными от туловища посмертно. На основании исследования конечностей экспертиза не смогла дать заключение о причине смерти.

Состояние кожных покровов на кистях рук (отсутствие мозолей), слабо развитая мускулатура, следы специального ухода за руками (маникюр) дали возможность считать, что руки принадлежали женщине, не занимавшейся тяжелым физическим трудом. На задне-боковых поверхностях кожи основной фаланги четвертого пальца правой кисти имеется бледная узкая полоска шириной 0,5 см, повидимому, от длительного ношения кольца.

Следователь Козырев составил дактилокарту потерпевшей и карту неопознанного трупа (см. карту на следующей странице).

Затем следователь лично выехал в регистрационно-учетный отдел (РУО) Энского областного управления милиции.

Это мероприятие дало положительные результаты. Хотя убитая и не значилась зарегистрированной по дактилоскопической картотеке и среди пропавших без вести женщин не было сходных по приметам с убитой, начальник РУО показал следователю Козыреву карту, только что поступившую из транспортной прокуратуры Энского железнодорожного участка. В этой карте давалось описание обнаруженного туловища трупа женщины без головы и конечностей.

Осмотрев карту, Козырев выехал в транспортную прокуратуру и ознакомился там с материалами дела, возбужденного в связи с обнаружением расчлененного трупа женщины при следующих обстоятельствах.

КАРТА НЕОПОЗНАННОГО ТРУПА

Время обнаружения — 23 июля 1954 г.
Мужской или женский — *женский* ____________

Национальность ____________
(по внешнему виду)

Род занятия — *тяжелым физическим трудом не занималась*
(по внешним признакам)

Точное время смерти (если известно) — *не известно*
Время смерти по заключению врача — *15—18 июля 1954 г.*

Место обнаружения (подробно) — *23 июля 1954 г. в Берсеневском районе Энской области, в озере, расположенном вблизи пос. Павлово, были найдены две руки и правая нога женщины. Других частей тела не обнаружено.*

Наружные приметы

Рост — *около 160 см* Возраст — *30—40 лет*

Цвет волос — *черные* Цвет глаз ____________

Особые приметы ____________

____

Одежда и вещи

____________ *Не имеется* ____________

____

Должность, звание, фамилия и подпись заполнившего карту.

Следователь прокуратуры
Берсеневского района Энской области
Юрист 3-го класса КОЗЫРЕВ.

24 июля 1954 г. приемщица багажа камеры хранения Энского вокзала Стуликова, придя на дежурство после ночного перерыва в работе камеры в 7 час. 45 мин., обратила внимание на большой коричневый чемодан с ярлыком № 3751 на имя Ивановой, издававший резкий запах гниения. Стуликова и заведующий камерой хранения вызвали работников железнодорожной милиции, и те, вскрыв чемодан, обнаружили в нем завернутое в мешковину туловище трупа. О случившемся немедленно было сообщено в транспортную прокуратуру. В камеру хранения прибыли следователь транспортной прокуратуры Энского железнодорожного участка Зорин и судебно-медицинский эксперт.

По окончании осмотра следователем Зориным был составлен следующий протокол:

ПРОТОКОЛ ОСМОТРА

Город Энск, 24 июля 1954 г., следователь транспортной прокуратуры Энского железнодорожного участка юрист 2-го класса Зорин в связи с обнаружением в одном из чемоданов, находящихся в камере хранения Энского вокзала, туловища трупа женщины, совместно с судебно-медицинским экспертом г. Энска Гнедичем Николаем Ильичем и в присутствии заведующего камерой хранения вокзала Зуева Константина Ивановича, приемщицы камеры Стуликовой Василисы Тимофеевны и понятых Якуба Михаила Абрамовича, проживающего в г. Энске, по Советской ул., д. 7/2, кв. 8, и Гореловой Марии Петровны, проживающей в г. Энске, по Завражной ул., д. 11, кв. 6, в соответствии со ст. ст. 190, 192, 194 УПК РСФСР произвели с 11 час. до 13 час. 20 мин. в камере хранения Энского вокзала при достаточном электрическом освещении осмотр туловища трупа и места его обнаружения.

Перед осмотром заведующий камерой хранения Зуев сообщил, что чемодан после обнаружения в нем туловища трупа был перенесен из камеры хранения в другую комнату.

Осмотром установлено:

Чемодан находится в подсобном помещении, смежном с камерой хранения. Комната окон не имеет, не вентилируется, но достаточно освещается электрической лампочкой. В комнате ощущается резкий трупный запах. Чемодан, обвязанный крест-накрест шнурком белого цвета.

стоит на деревянном стеллаже у стены. Чемодан коричневого цвета, кожаный, размером 90×50×35 см, старый, со стертыми гранями. Уголки чемодана металлические, никелированные, со следами ржавчины. На торцовой поверхности с наружной стороны приклеен ярлык квитанции камеры хранения Энского вокзала № 3571 с датой 18 июля 1954 г., фамилией владельца — Иванова и № документа — 6318. У чемодана два стандартных одинаковых замка. Ригели обоих замков отогнуты кверху, замки не защелкиваются и не отжимаются, так как погнутая часть ригеля упирается в крышку замка.

При открывании крышки чемодана ощущается резкий гнилостный запах. В чемодане обнаружено туловище человека, завернутое в мешковину. Мешковина на стороне, обращенной к крышке чемодана, имеет разрез с ровными краями. Разрез равен 12 см. Мешковина серого цвета, пропитана зловонной жидкостью буровато-красного цвета, местами с зеленым оттенком. Внутренняя поверхность мешковины, прилегающая к частям трупа, буровато-красного цвета, с зеленым оттенком. Размер мешковины 1,5×2,5 м. Индивидуальных признаков (штампов, меток, особых швов и иных пятен, кроме описанных выше) на мешковине не обнаружено. Края мешковины ровные, слегка разлохмаченные. Часть трупа без головы, верхних и нижних конечностей.

Голова отделена на уровне шестого шейного позвонка. Тело шестого шейного позвонка раздроблено. Кожные края у места отделения головы ровные. Мягкие ткани отделены в поперечном направлении, имеют ровную поверхность, серовато-грязного цвета, без видимых кровоизлияний.

Культя правой верхней конечности длиной 4 см, с ровными кожными краями, в месте отделения конечности мышцы также имеют ровную поверхность разреза, кровоизлияний в мягкие ткани этой области не обнаружено. Кожа и мышцы несколько сокращены, часть плечевой кости обнажена. Поверхность отделения плечевой кости неровная, шероховатая, с отломленным задним костным краем.

Культя левой верхней конечности длиной 6 см. Кожные края, разрез мышц, характер повреждения плечевой кости имеют такой же вид, как и на правой конечности.

Обе культи нижних конечностей очень короткие, край отделения проходит на уровне промежности, по линии, перпендикулярной к позвоночнику. Длина культей около 6 см. Кожные края и мягкие ткани поверхности отделения ровные. Следов кровоизлияний в мягкие ткани не обнаружено. Части бедренных костей немного выступают из мягких тканей, поверхность их отделения с мелким рельефом. Задний край поверхности разделения костей неровный, с крупными зазубринами. В мягких тканях — вокруг задней поверхности костей — мелкие костные обломки, скрепленные с мышцами.

Мягкие ткани поверхности отделения конечностей увлажнены, грязносерого цвета, легко рвутся, обнажая в глубине ткани серо-розового цвета.

Туловище принадлежит женщине. Длина его — 68 см, окружность живота около пупка — 86 см, ширина в плечах — 34 см.

Кожные покровы грязносерого цвета, с зеленоватым оттенком. На передней поверхности груди и живота нерезко выражена гнилостная сеть сосудов бледнофиолетового цвета. Верхний слой кожи на поверхности груди и живота отделяется при механическом воздействии, обнажая грязносерую окраску собственной кожи.

На задней поверхности трупа окраска более интенсивна за счет нерезко выраженных трупных пятен. Живот резко вздут, кожа его грязнозеленого цвета. Грудные железы полушаровидной формы, с резко очерченными пигментированными околососковыми кружками. По средней линии живота на коже пигментированная коричневая полоска, идущая от пупка к лобку. Половые органы сформированы правильно. Волосы на лобке и в подмышечных впадинах черного цвета. На коже спины, в области угла правой лопатки, имеется родимое пятно, выступающее в виде обособленного темнокоричневого бугорка округлой формы с диаметром основания в 1,5 см. Других особенностей и каких-либо повреждений при детальном наружном осмотре трупа не обнаружено.

Чемодан с туловищем трупа сфотографирован с открытой и закрытой крышкой. После осмотра обнаруженная часть трупа направлена в судебно-медицинский морг для исследования. Чемодан и мешковина изъяты следователем для приобщения к делу в качестве вещественного доказательства.

Затем была осмотрена камера хранения, где был обнаружен чемодан с туловищем женщины.

Камера хранения представляет собой полуподвальное помещение шириной 6 м, длиной 10 м и высотой 3,5 м. Пол бетонный, стены каменные, оштукатуренные.

На стене, против входной двери, имеется окно, с металлической решеткой; высота окна 0,85 м, ширина 1,2 м. Помещение плохо вентилируется. На стене, направо от входной двери, висит термометр, показывающий +21° по Цельсию. По заявлению Стуликовой и Зуева, температура в камере хранения с 18 по 24 июля не была ниже +20°.

Вдоль помещения стоят четыре деревянных стеллажа, на которых лежат сданные на хранение вещи: чемоданы, корзины, тюки.

Чемодан, в котором было обнаружено туловище женщины, по сообщению Стуликовой и Зуева, стоял на третьем стеллаже.

При осмотре места, где стоял чемодан, пятен крови и других следов не обнаружено.

Следователь транспортной прокуратуры
Энского железнодорожного участка
юрист 2-го класса *Зорин*,

Энский городской судебно-медицинский эксперт *Гнедич*,

Протокол нам прочитан, изложенное в нем подтверждаем: понятые *Якуб, Горелова*,

При осмотре присутствовали *Стуликова, Зуев*,

После осмотра следователь Зорин направил туловище в морг и назначил судебно-медицинскую экспертизу.

Первая стадия

ЗАДАНИЕ

1. Обсуждение исходных данных первой стадии.

2. Вынести постановление от имени следователя Зорина о назначении судебно-медицинской экспертизы туловища трупа женщины.

Первая стадия

РЕШЕНИЕ

1. Обсуждение исходных данных первой стадии.

При обсуждении исходных данных первой стадии должны быть отмечены следующие обстоятельства, имеющие значение для дела:

1) Почти одновременное обнаружение частей посмертно расчлененного трупа женщины на вокзале г. Энска и вблизи ст. Павлово в 23 км от г. Энска.

2) Точная дата сдачи чемодана с туловищем трупа в камеру хранения — 18 июля.

3) Наличие некоторых примет на трупе, которые могут быть использованы для установления личности убитой (родимое пятно, признаки беременности, след от кольца на пальце, черный цвет волос, яркокрасный маникюр).

4) Женская и притом наиболее распространенная фамилия лица, сдавшего чемодан.

2. Постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы.

Город Энск, 24 июля 1954 г, следователь транспортной прокуратуры Энского железнодорожного участка юрист 2-го класса Зорин, рассмотрев дело, возбужденное в связи с обнаружением туловища трупа женщины в чемодане, находившемся в камере хранения Энского вокзала, у с т а н о в и л:

24 июля 1954 г. приемщица багажа камеры хранения Энского вокзала Стуликова, придя на работу в 7 час. 45 мин., обратила внимание на большой коричневый чемодан с ярлыком № 3751, издававший резкий запах гниения. Прибывшие в камеру хранения работники железнодорожной милиции вскрыли чемодан и обнаружили в нем завернутое в мешковину туловище трупа жен-

щины. Мешковина каких-либо индивидуальных признаков (меток, штампов и т. д.) не имела.

Осмотром камеры хранения каких-либо иных предметов и следов, имеющих отношение к делу, обнаружено не было.

Принимая во внимание, что по делу необходимо разрешить ряд вопросов, требующих специальных познаний в области судебной медицины, руководствуясь ст. ст. 63, 169 и 171 УПК РСФСР, постановил:

1. Назначить по настоящему делу судебно-медицинскую экспертизу.

2. Производство экспертизы поручить городскому судебно-медицинскому эксперту Гнедичу Николаю Ильичу и патолого-анатому городской больницы Русановой Ольге Петровне.

3. На разрешение экспертизы поставить следующие вопросы:

а) Какова причина смерти потерпевшей?

б) Какие имеются повреждения на туловище потерпевшей? Какие из них прижизненны, какие посмертны? Какими орудиями те и другие нанесены?

в) Когда наступила смерть?

г) Каковы возраст, рост и телосложение потерпевшей?

д) Не была ли потерпевшая к моменту смерти беременной? Если да, то каков был срок беременности, не было ли попыток прервать беременность? Рожала ли потерпевшая? Нет ли признаков, указывающих на недавние роды?

е) Нет ли признаков полового сношения, имевшего место непосредственно перед смертью? Нет ли признаков борьбы и следов насилия?

ж) Какими болезнями страдала потерпевшая? Подвергалась ли хирургическим операциям? Если да, то по поводу чего и когда?

з) Каковы группа и тип крови потерпевшей?

и) Имеются ли на теле потерпевшей какие-либо особые приметы? В частности, рубцы, следы ожогов и т. д.?

к) Каким орудием произведено расчленение и через сколько времени после наступления смерти?

л) Были ли применены лицом, производившим расчленение трупа, приемы, свидетельствующие о знании им анатомии и хирургии?

м) Что и за какое время до смерти, судя по содержимому желудка, ела в последний раз потерпевшая? Не принимала ли алкоголь незадолго перед смертью?

Для разрешения указанных вопросов эксперту предоставить туловище трупа, находящееся в морге транспортной больницы, и материалы дела.

Следователь транспортной прокуратуры Энского железнодорожного участка юрист 2-го класса З о р и н.

Приложение к решению

Выписка из акта судебно-медицинского исследования туловища

Патолого-анатомический диагноз

Посмертное травматическое отделение головы, верхних и нижних конечностей. Резкие гнилостные изменения внутренних органов и тканей. Беременность четырех лунных месяцев.

З а к л ю ч е н и е:

При судебно-медицинском исследовании туловища трупа неизвестной женщины установлено:

1. Туловище является частью трупа женского пола, астенического телосложения, пониженной упитанности, ростом 155—160 см.

Степень окостенения реберных хрящей, состояние сердечно-сосудистой системы, завершенное обратное развитие зобной железы, отсутствие выраженных возрастных изменений внутренних органов, а также наличие беременности, при отсутствии признаков ранее бывших родов, дают основание полагать, что туловище принадлежит трупу молодой женщины в возрасте 25—35 лет.

2. Расчленение тела, а также повреждение мягких тканей в виде надрубов кожи по краю расчленения произведены посмертно. Расчленение производилось без применения знаний анатомического строения человеческого тела, неоднократными ударами острого рубящего орудия, вероятнее всего, топора. Через какое время

после смерти было произведено расчленение, установить не представляется возможным. Каких-либо прижизненных повреждений, в том числе следов борьбы, на теле не обнаружено.

3. Установить причину смерти неизвестной женщины по данным исследования туловища и внутренних органов грудной и брюшной полостей не представляется возможным. Болезненных изменений внутренних органов, в том числе и признаков, указывающих на бывшее отравление, не выявлено.

Относительное полнокровие внутренних органов дает возможность исключить кровопотерю, как причину смерти. Жидкая кровь в сосудах и отсутствие отека легких свидетельствуют о быстро наступившей смерти. Для более полного решения вопроса о причине смерти необходимо исследование недостающих частей трупа. Точно установить время наступления смерти не представляется возможным, но, учитывая условия, в которых находилось туловище с 18 по 24 июля, и степень развития гнилостных явлений, можно предположить, что смерть наступила 6—8 суток назад, то есть 16—18 июля 1954 г.

4. У покойной обнаружена нормально развивавшаяся беременность четырех лунных месяцев. Признаков, указывающих на попытку искусственно прервать беременность, не обнаружено.

5. Отрицательный результат, полученный при исследовании мазков из влагалища на наличие сперматозоидов, а также обнаружение слизистой пробки в отверстии шейки матки дают основание предполагать, что потерпевшая незадолго до смерти не имела полового сношения.

6. На коже покойной обнаружены родимое пятно в области угла правой лопатки и два небольших родимых пятна в области переднего края левой подмышечной впадины.

7. В желудке покойной содержится около 0,5 литра измельченных пищевых масс и среди них кусочки вареных сухофруктов (груша, чернослив, вишня), не подвергшихся перевариванию, что указывает на их попадание в желудок незадолго до наступления смерти. При вскрытии запаха алкоголя от органов полостей трупа не ощущалось.

8. Данные судебно-химического исследования и результаты определения группы крови будут даны дополнительно после окончания анализов.

Судебно-медицинский эксперт г. Энска *Гнгдич*

Патолого-анатом *Русанова*

Судебно-медицинскому эксперту
т. Гнедичу
на № 250 от 25 июля 1954 г.

Исследование внутренних органов из туловища трупа неизвестной женщины.

Заключение:

(из акта № 358 судебно-химического исследования)

При исследовании внутренних органов из части трупа неизвестной женщины минеральных кислот, едких щелочей, солей синильной кислоты, хлороформа, хлоралгидрата, четыреххлористого углерода, формальдегида, фенола, этилового и метилового алкоголей, алкалоидов (в частности, стрихнина, бруцина, атропина, морфина, кокаина), а также мышьяка и ртути не обнаружено.

Судебный химик *Ковалева*

Выписка из акта дополнительного судебно-медицинского исследования.

Заключение.

Присланный на исследование кусочек мышечной ткани из мышц спины расчлененного трупа неизвестной женщины принадлежит человеку, кровь которого относится к группе В (III гр.) и типу N.

Судебно-медицинский эксперт *Волкова*

Первая стадия

ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ
(продолжение)

Следователь Зорин допросил приемщицу камеры хранения Стуликову, которая показала, что корешок приемной квитанции № 3751 и ярлык за тем же номером выписаны ею, а следовательно, и чемодан с туловищем женщины также принят на хранение ею 18 июля.

18 июля Стуликова работала во вторую смену, с 16 до 24 час., то есть до закрытия камеры.


Других следственных действий по делу произведено не было.

Прокурор Берсеневского района после доклада следователя Козырева, предполагая, что в обоих случаях речь идет об одном и том же трупе, обратился к прокурору области с докладной запиской, в которой просил об объединении двух дел в одно производство.

Прокурор области предложил произвести судебно-медицинскую экспертизу для разрешения вопроса о принадлежности найденных частей одному и тому же трупу и в положительном случае объединить оба дела в одно производство.

Судебно-медицинская экспертиза пришла к заключению, что обнаруженные в озере конечности и туловище принадлежат одному и тому же трупу женщины.

Оба дела были объединены в одно производство. Дальнейшее расследование дела прокурор области поручил старшему следователю прокуратуры области Разумову.



Первая стадия

ЗАДАНИЕ

(продолжение)

3. Составить от имени старшего следователя Разумова план следственных действий и оперативных мероприятий.

Первая стадия

РЕШЕНИЕ
(продолжение)

3. **План следственных действий и оперативных мероприятий.**

Вопрос 1-й. Как попали части расчлененного трупа в места их обнаружения?

1. Допросить приемщицу камеры хранения Стуликову по вопросам:

а) каков порядок приема багажа,

б) предъявила ли Иванова, сдавая чемодан, документ, удостоверяющий ее личность, или данные в квитанционной книжке записаны с ее слов,

в) запомнила ли Стуликова внешность Ивановой, сдавшей чемодан,

г) в какие часы был сдан чемодан Ивановой 18 июля,

д) много ли в это время было людей, сдававших багаж.

2. Осмотреть книжки корешков квитанций. В протоколе осмотра отразить фамилии лиц, сдавших багаж непосредственно до и после поступления багажа по квитанции № 3751.

3. Запросить камеру хранения, получили ли эти лица свой багаж из камеры хранения, если получили, то когда именно.

4. Дать задание отделу уголовного розыска установить по номерам документов и фамилиям имя, отчество и местожительство Ивановой, а также лиц, сдавших багаж до и после нее.

5. Составить протокол осмотра чемодана и мешковины. Вынести постановление о приобщении их к делу в качестве вещественных доказательств.

6. Поручить отделу уголовного розыска попытаться выявить оперативным путем в таксомоторном парке шофера, отвозившего вечером 18 июля на вокзал пассажира с большим старым чемоданом коричневого цвета, а также носильщиков, переносивших этот чемодан. Чемодан для этой цели направить в отдел уголовного розыска.

Вопрос 2-й. Установить личность потерпевшей

1. Дать задание областному управлению милиции:

а) проверить, не поступали ли в июле 1954 г. в отделения милиции заявления об исчезновении женщин, сходных по приметам с потерпевшей,

б) оперативным путем (через управдомов, комендантов и т. п.) выявить женщин, выбытие которых в июле 1954 г. было сопряжено с какими-либо подозрительными обстоятельствами (без выписки из домовой книги, без сообщения родственникам об отъезде, беспричинная неявка на работу и т. д.). В отношении исчезнувших женщин, выбытие которых является подозрительным, установить оперативным путем обстоятельства их исчезновения и возможное местонахождение.

2. Установить, какие поезда прибыли в г. Энск в период сдачи чемодана с туловищем трупа женщины. Установив поезда, дать задания прокурорам районов, по территории которых следовали поезда, проверить, нет ли в отделениях милиции заявлений об исчезновении женщин.

3. Дать задание начальнику Берсеневского РО МВД о проведении дополнительных поисков частей расчлененного трупа (головы и левой ноги) по дороге к озеру, в водоемах, в роще, в кустарнике, в колодцах, уборных, сараях и т. д.

4. Дактилокарту и карту неопознанного трупа направить в Регистрационно-учетный отдел ГУМ МВД СССР.

5. Допросить работников, обслуживающих вокзал ст. Павлово, не видели ли они 17—19 июля приезжих, сошедших с поезда на ст. Павлово с большими свертками, чемоданами или тюками.

РАССЛЕДОВАНИЕ УБИЙСТВА
(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Вторая стадия

ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

Старший следователь Разумов произвел осмотр книжки корешков квитанций на ручную кладь, сдаваемую в камеру хранения Энского вокзала.

После осмотра следователь составил следующий протокол осмотра:

2 августа 1954 г. старший следователь прокуратуры Энской области юрист 1-го класса Разумов в помещении камеры хранения ручной клади Энского вокзала в присутствии приемщицы камеры хранения Стуликовой Василисы Тимофеевны и понятых Савина Ильи Ильича, проживающего в г. Энске, по Елецкому пер., д. 16, кв. 8, и Петровой Софии Васильевны, проживающей в г. Энске, по ул. Бакунина, д. 9, кв. 32, с соблюдением требований ст. ст. 189 и 190 УПК РСФСР произвел осмотр книжки корешков квитанций камеры хранения ручной клади Энского вокзала за 18 июля 1954 г.

Осмотром установлено:

В квитанционной книжке всего сброшировано 100 штук квитанций. Книжка начинается с № 3701 и кончается № 3800.

За 18 июля 1954 г. во вторую смену было выдано всего 53 квитанции за № 3701—3753.

По корешку квитанции № 3751 значится принятым от Ивановой по документу № 6318 один чемодан с оценкой в 1000 руб.

По корешку квитанции № 3750 значится принятой от Коринкина по документу № 543/929 одна корзина.

По корешку квитанции № 3752 принят от имени Машкиной по паспорту ХХ-РШ № 707917 один чемодан.

По корешку квитанции № 3753 числятся принятыми два чемодана от Разумовской по документу № 4039/2.

Корешок квитанции № 3751 изъят.

Старший следователь *Разумов.*

Протокол нам прочитан, изложенное в нем подтверждаем.

Понятые: *Савин, Петрова*
Приемщица камеры хранения *Стуликова*

После осмотра книжки корешков квитанций старший следователь допросил приемщицу камеры хранения Стуликову. Она показала:

Я работаю приемщицей камеры хранения ручной клади Энского вокзала. От заведующего камеры хранения я получаю под отчет книжки квитанций. Квитанции являются бланками строгой отчетности. Каждая квитанция состоит из трех частей: корешок, ярлык и сама квитанция.

При получении от клиента ручной клади я заполняю все три части. Клиенту на руки выдается квитанция, ярлык наклеивается на вещи, а корешок остается у меня в книжке. За хранение клиент расплачивается при получении вещей, которые выдаются клиенту по квитанции, когда на последней имеется штамп об оплате. Срок хранения вещей — 5 дней, после чего вещи передаются на склад станции.

Согласно инструкции при приеме от клиента ручной клади следует требовать у него документ (паспорт, удостоверение личности и др.) и записать в квитанции фамилию клиента и номер документа непосредственно с самого документа. Однако на практике мы нередко отступаем от этого правила и записываем в квитанцию данные со слов клиента, без предъявления документа. Бывает это иной раз в спешке, когда много народа или если клиент уговаривает принять багаж без документа, ссылаясь на то, что документа при себе не имеет.

Эти нарушения все приемщицы постоянно допускали, но никогда они не вызывали никаких неприятностей, и все обходилось благополучно.

24 июля я пришла в кладовую камеры в 7 час. 45 мин. утра и сразу же почувствовала какой-то неприятный запах гниения. Я подошла к стеллажам, где лежат вещи, и убедилась, что этот запах исходил из од-

ного большого коричневого чемодана, на котором был ярлык № 3751. Вблизи чемодана запах был особенно резок. Вскоре в кладовую пришел заведующий камерой хранения Зуев и вызвал работников железнодорожной милиции, которые и вскрыли чемодан. В чемодане лежал завернутый в мешковину какой-то предмет, издававший зловоние. Работник милиции разрезал ножницами мешковину, и в разрезе мы увидели тело женщины, которое уже потемнело и начало разлагаться. Чемодан сразу же закрыли и завязали веревкой, а потом перенесли из общей кладовой в подсобку.

Корешок приемной квитанции на имя Ивановой за № 3751 и ярлык за тем же номером выписаны мною 18 июля. В этот день я работала во вторую смену, с 16 до 24 час., то есть до закрытия камеры. Чемодан, в котором оказалось туловище женщины, на хранение приняла я. Я не помню, как выглядела женщина, сдавшая на хранение этот чемодан, и вряд ли узнала бы ее, если бы даже и увидела. Возможно, что фамилию клиентки и номер документа я записала с ее слов, без предъявления самого документа. Судя по номеру квитанции (3751), чемодан я приняла уже в конце смены, то есть примерно за час-полтора до закрытия камеры хранения. Если багаж был сдан кем-либо из пассажиров, только что прибывших, то это мог быть кто-нибудь с прибывшего в 22 час. 24 мин. местного поезда из г. Ковригино, так как другие поезда в это время в Энск не прибывают.

В о п р о с: А разве на квитанции и на корешке вы не отмечаете, в котором часу был сдан и получен багаж клиентом?

О т в е т: Нет, таких отметок мы не делаем. Расчет оплаты за хранение производится, исходя из того, какого числа были сданы и получены вещи.

В о п р о с: Много ли было народа в камере хранения, когда Иванова сдавала чемодан?

О т в е т: Насколько мне помнится, народа было немного, всего несколько человек.

В о п р о с: Выданы ли уже вещи владельцам, сдавшим их на хранение, по квитанциям № 3750, 3752, 3753?

О т в е т: На этот вопрос я сейчас ответить не могу. Все квитанции на выданные вещи я сдаю заведующе-

му камерой Зуеву. Он проверит по документам и Вам потом сообщит.

Протокол мной прочитан. Записано с моих слов верно
Стуликова

Старший следователь *Разумов*

Поскольку в период сдачи чемодана в камеру хранения в г. Энск 18 июля прибыл лишь один поезд г. Ковригино — г. Энск, следовавший через Песчанский район, старший следователь Разумов направил прокурорам Песчанского и Ковригинского районов поручение проверить на территории указанных районов, не поступало ли заявлений об исчезновении женщин за июль 1954 г.

Ответ прокуроров был отрицательный.

Дополнительные поиски частей расчлененного трупа в Берсеневском районе результатов не дали.

Разыскать шофера, перевозившего 18 июля женщину с чемоданом на вокзал, и носильщиков, переносивших этот чемодан, также не удалось.

Из полученной старшим следователем справки камеры хранения Энского вокзала следовало, что багаж, сданный Коринкиным, выдан ему 20 июля, а Машкиной и Разумовской — 19 июля.

Прокурором Энской области из областного управления милиции было получено письмо следующего содержания:

«Сообщаю, что в результате проведенных оперативных мероприятий установлено следующее:

1. 21 июля с. г. во 2-е отделение милиции г. Энска от гр-на Лопатина Сергея Евграфовича, проживающего по ул. Энгельса, д. 16, поступило заявление об исчезновении 19 июля 1954 г. его жены Лопатиной Тамары Антоновны, 1924 года рождения.

Соседи Лопатиных сообщили, что Лопатин к жене относился плохо и в состоянии опьянения избивал ее. В день исчезновения 19 июля никто из соседей Лопатину не видел.

2-м отделением милиции принимаются меры к розыску Лопатиной, однако до сего времени ее местонахождение не установлено.

2. Лещанская Фаина Георгиевна, 1920 года рождения,

проживающая по ул. Чехова, д. 6, кв. 1, 20 июля с. г. была привлечена к уголовной ответственности работниками ОБХСС Луканинского района по ст. 2 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 г. «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества». В качестве меры пресечения в отношении Лещанской, в связи с тем, что она имеет малолетнего ребенка, была избрана подписка о невыезде. 23 июля Лещанская по вызову ОБХСС не явилась, а мать Лещанской, с которой она проживала в одном доме, и соседи по квартире пояснили, что ее нет дома уже два дня. После ее исчезновения остался двухлетний ребенок, который находился у матери Лещанской, проживающей в этом же доме. Луканинским РО МВД приняты меры к установлению местонахождения Лещанской.

Лопатина и Лещанская по приметам сходны с женщиной, дело об убийстве которой находится в производстве вверенной вам прокуратуры.»

Начальник управления милиции УМВД
по Энской области
полковник милиции *Зарайский*

3 августа 1954 г.
№ с/89/3540.

Получив это сообщение, старший следователь Разумов немедленно допросил мать исчезнувшей Лещанской. Из допроса матери выяснилось, что приметы Лещанской не совпадают с приметами убитой неизвестной женщины. Лещанская — блондинка, имеет двухлетнего сына, родимого пятна на спине нет, колец не носила, в результате перенесенной операции по поводу аппендицита имеется рубец на правой стороне живота, тогда как такой рубец на туловище убитой отсутствует. О том, где находится Лещанская, мать не знала. Она сообщила, что Лещанскую перед исчезновением вызывали в милицию.

Одновременно с этим старший следователь Разумов истребовал из 2-го отделения милиции материал об исчезновении Лопатиной, который состоял из протокола-заявления о без вести пропавшем лице и объяснения соседей Лопатиной.

ПРОТОКОЛ
Заявления о без вести пропавшем лице

Город Энск, 21 июля 1954 г., 20 час. 10 мин., мною, оперуполномоченным 2-го отделения милиции г. Энска Денисовым, принято заявление.

1. Сведения о заявителе:

Фамилия — *Лопатин,* имя — *Сергей,* отчество — *Евграфович.*

Возраст — *1918 года рождения,* уроженец г. *Песчанска Энской области.*

Где работает и занимаемая должность — *кладовщик завода «Фрезер».*

Местожительство — *г. Энск, ул. Энгельса, д. 16;* номера телефонов: служебный — *2-37-40,* домашний — *нет.*

Какое родственное отношение имеет к без вести пропавшему — *муж.*

Личность заявителя удостоверена *по паспорту серия XX-ФК № 374955, выданному 2 июня 1950 г. 2-м отделением милиции г .Энска.*

2. Сведения о без вести пропавшем:

Фамилия — *Лопатина,* имя — *Тамара,* отчество — *Антоновна.*

Возраст — *1924* года рождения, уроженка *Калининской области (район и деревня — не известны).*

Где работает и занимаемая должность — *домохозяйка.*

Партийность — *беспартийная.*

Местожительство — *ул. Энгельса, д. 16.*

Привлекался по суду (где и за что) — *не судилась.*

Состояние здоровья — *удовлетворительное.*

Время исчезновения — *19 июля 1954 г.*

Приметы:

Рост *средний,* телосложение — *худощавая,* волосы — *черные,* особенности волос — *коротко подстриженная, шестимесячная завивка* (курчавый, стриженый, лысый).

Усы . . . . . Борода . . . .

Глаза — *карие*, нос — *прямой средний.*

Зубы — *ровные, мелкие, все целы.*
(все ли целы, каких недостает, вставные и т. п.).

Руки — *средние, имела маникюр.*
(мозолистые, строение ногтей и т. п.).

Особые приметы: *небольшая родинка под правой лопаткой, родинка на задней стороне шеи в виде бородавки.*
(рубцы, бородавки, татуировка, физические недостатки и т. п.).

Во что одет — *летнее платье из пестрого штапеля. Шелковое трикотажное белье голубого цвета, босоножки на лосевой коже № 36, пальто-пыльник.*
(описание верхнего платья, обуви, нижнего белья).

Какие имел при себе документы — *имела паспорт, но его срок и кем выдан, заявитель не знает.*

Какие имел при себе вещи — *два чемодана, фибровые, большого размера, черный и коричневый. В чемоданах женское белье, платья и пальто.*

Обстоятельства исчезновения:

19 июля 1954 г., вернувшись около 7 час. вечера с работы, я не застал дома жены. Меня это удивило, так как всегда к моему приходу с работы она бывала дома и кормила меня обедом. Сначала я подумал, что Тамара ушла в магазин, я долго ждал ее, но она не вернулась даже ночью и отсутствует до сегодняшнего дня. Куда она могла исчезнуть, я совершенно не знаю. Почти все носильные вещи жены и два больших чемодана также исчезли. Я спрашивал у соседей, но никто из них не видел, как Тамара ушла из дома. Я обошел наших знакомых, но из них также никто не знает, где находится моя жена.

С Тамарой Антоновной Лопатиной (до замужества — Мироновой) я зарегистрировал брак в 1952 г. С первым мужем Тамара разошлась еще до знакомства со мной, причины развода мне не известны и где находится ее первый муж, я не знаю. Познакомился я с Тамарой на

заводе «Фрезер», где она работала в заводоуправлении секретарем. После регистрации брака Тамара переехала ко мне и с работы уволилась. Жили мы дружно, почти никогда не ссорились. Родители жены живут где-то в Калининской области, где именно, не знаю.

Протокол мной прочитан. Записан с моих слов верно.

Лопатин

Подписка

Я, Лопатин, обязуюсь в случае получения каких-либо дополнительных сведений о разыскиваемой гр-ке Лопатиной Тамаре Антоновне или ее возвращении немедленно поставить в известность 2-е отделение милиции г. Энска.

21 июля 1954 г.

Лопатин

Заявление принял и подписку отобрал.

Оперуполномоченный 2-го отделения милиции Денисов

Из объяснений соседей и их показаний при допросе старшим следователем явствовало, что Лопатин — кладовщик завода «Фрезер» — зарегистрировал свой брак с Тамарой Мироновой, ныне Лопатиной, в 1952 г. Первое время супруги Лопатины жили дружно, а затем, в 1953 г. Лопатин начал сильно пить, напиваясь, издевался над женой и неоднократно избивал ее. 19 июля никто из соседей Лопатину не видел.

Вызванный на допрос в прокуратуру Энской области Лопатин показал, что местонахождение жены ему неизвестно, что он ее разыскивал по всему городу, что с исчезновением жены он не обнаружил дома и почти всех ее вещей. Избиение жены Лопатин отрицал, заявил, что не помнит, носила ли она кольцо, так как он ей колец не дарил. Приметы Лопатиной в основном совпали с приметами убитой, труп которой был расчленен. На спине у Лопатиной, по словам мужа, была небольшая родинка. О беременности жена ему не говорила. Родственников в г. Энске Лопатина не имела, родители ее жили в Калининской области. Точный адрес родителей жены Лопатин

не знал. По предложению следователя Лопатин подробно описал вещи, которые он не обнаружил в связи с исчезновением жены.


Старший следователь принял решение произвести у Лопатина обыск.

Начальник 6-го отделения милиции 9 августа направил к старшему следователю Разумову на допрос заявившую об исчезновении ее дочери гр-ку Павлову. Павлова передала старшему следователю следующее заявление:

«Прошу вас принять меры к розыску моей дочери Клавдии Андреевны Аркадиной. Дочь работала на заводе «Лакохимкраска» в качестве инженера-химика. Проживала вместе с мужем по ул. 1-го Мая, д. 6, кв. 12. Об исчезновении дочери мне сообщил ее муж Аркадин Павел Николаевич. Он вернулся из отпуска, и соседи сказали ему, что Клавдии уже давно нет дома.

Прошу не отказать в моей просьбе.

Павлова».



Вторая стадия

ЗАДАНИЕ

1. Устное обсуждение исходных данных и дальнейшего плана расследования.

2. Составить план проведения обыска в доме и на приусадебном участке Лопатина.

Дом состоит из одной жилой комнаты, кухни, холодных сеней, погреба и чердака. Приусадебный участок размером 0,02 га. На участке пять гряд, засаженных различными овощами. В 20 м от дома, северо-западнее его, находится небольшой сарай для дров и хозяйственной утвари. Уборная с выгребной ямой расположена на расстоянии 30 м от дома Лопатина.

3. Составить план допроса заявительницы Павловой об исчезновении ее дочери Клавдии Андреевны Аркадиной.

Вторая стадия

РЕШЕНИЕ

А. Обсуждение исходных данных

В этой стадии наиболее существенными являются следующие обстоятельства:

1) Фамилии и номера документов лиц, сдававших ручной багаж в камеру хранения непосредственно перед и после «Ивановой».

2) Факт приема ручного багажа Стуликовой без предъявления ей клиентом документа.

3) Выявление трех исчезнувших женщин — Лопатиной, Лещанской и Аркадиной.

4) Обстоятельства, исключающие возможность того, что убитая является Лещанской.

5) Обстоятельства, дающие основание предполагать, что убитой могла быть Лопатина.

Б. Устное обсуждение дальнейшего плана расследования

Первая версия. Убитой является Лопатина

Вопрос: Совпадают ли приметы частей трупа с приметами Лопатиной?

Следственные действия

1) Предъявить части трупа Лопатину для опознания.

2) Запросить женские консультации, не состояла ли там Лопатина на учете по поводу беременности.

Вопрос: Соответствуют ли действительности показания Лопатина о поисках им исчезнувшей жены?

Следственные действия

1) Запросить отдел кадров завода «Фрезер» о том, отлучался ли Лопатин с работы 19, 20 и 21 июля.

2) Допросить сослуживцев и соседей Лопатина по тому же вопросу.

Вторая версия. Лопатина жива

Вопрос: Не уехала ли Лопатина к родителям в Калининскую область?

Следственные действия

1) Осмотреть домовую книгу для уточнения места рождения Лопатиной в Калининской области, где проживают ее родители.

2) Направить отдельное требование прокурору соответствующего района для допроса родителей Лопатиной по поводу ее приезда к ним.

3) Запросить больницы и пункты «Скорой помощи» г. Энска, не поступала ли к ним Лопатина по поводу несчастного случая или внезапного заболевания.

Третья версия. Убитой является Аркадина

Вопрос: Когда и при каких обстоятельствах исчезла Аркадина?

Следственные действия

1) Допросить мать Аркадиной — Павлову.
2) Допросить мужа Аркадиной — Аркадина.
3) Допросить сослуживцев и соседей Аркадиных.
4) Произвести осмотр и обыск на квартире Аркадиных.

Вопрос: Совпадают ли приметы Аркадиной с приметами трупа?

Следственные действия

1) Допросить Аркадина и Павлову о приметах Аркадиной.

2) Предъявить части трупа для опознания Аркадину и Павловой.

3) Запросить женские консультации, не состояла ли там Аркадина на учете по поводу беременности.

2. План проведения обыска у Лопатиных

1) Обыск произвести с целью:

а) поисков не обнаруженных ранее частей расчлененного трупа: головы и левой ноги.

б) обнаружения пятен крови на полу, мебели, обоях и т. д. (брызги, помарки, потеки и т. д.), а также кусочков мышечной и костной ткани, так

как не исключена возможность, что расчленение трупа производилось в доме или сарае,

в) обнаружения орудия убийства и расчленения трупа.

(При этом надо учитывать, что орудие убийства может быть самым различным, так как причина смерти судебно-медицинской экспертизой не установлена. Поэтому нужно тщательно осматривать все предметы и искать пятна крови, прилипшие к предметам волосы или кусочки мышечной ткани.

Орудием расчленения был, по заключению судебно-медицинской экспертизы, вероятно, топор, который также надлежит искать.),

г) обнаружения вещей Лопатиной, особенно тех, в которых, по словам Лопатина, она была одета 19 июля.

(Нахождение этих вещей поставит под сомнение правдивость показаний Лопатина. Отсутствие вещей, наоборот, частично подтвердит его показания.),

д) обнаружения и осмотра личных документов Лопатиной: паспорта, свидетельства о браке, об образовании и т. д.

(Отсутствие указанных документов может свидетельствовать о том, что Лопатина уехала или, возможно, что ее отъезд инсценирован. Наличие документов, напротив, может свидетельствовать о том, что Лопатина никуда не уезжала, и, следовательно, версия о ее убийстве подкрепится.),

е) обнаружения и изъятия личной переписки исчезнувшей: письма, полученные ею, различные записки, написанные Лопатиной.

(Эти письма и записки могут свидетельствовать о намерениях Лопатиной, а возможно, дадут указания о ее местонахождении.),

ж) обнаружения на различных предметах и изъятия следов пальцевых отпечатков Лопатиной (с тем, чтобы в дальнейшем сравнить с пальцевыми отпечатками убитой женщины);

з) обнаружения мешковины, аналогичной той, в которую было завернуто туловище женщины в чемодане,

и) обнаружения железнодорожного би-

лета г. Энск — ст. Павлово (памятуя о том, что конечности были найдены в озере пос. Павлово),

к) обнаружения квитанции камеры хранения на сданный чемодан,

л) обнаружения квитанций комиссионных магазинов и ломбарда на сданные вещи, которые Лопатин назвал исчезнувшими вместе с женой,

м) обнаружения золотого кольца (учитывая, что по данным судебно-медицинской экспертизы, потерпевшая носила кольцо).

Обыск произвести 7 августа 1954 г. Начать обыск в 7 час. 30 мин. (до ухода Лопатина на работу).

2) Для участия в обыске привлечь двух работников милиции, один из которых будет все время находиться рядом с Лопатиным, другой — примет непосредственное участие в производстве обыска.

3) Последовательность проведения обыска: комната, кухня, сени.

Искать: пятна крови, вещи Лопатиной, ее переписку, железнодорожный билет, квитанции, мешковину, личные документы, орудия убийства, пальцевые отпечатки на различных предметах. Тщательно осмотреть печь, золу просеять.

Далее обыскивать чердак, погреб, огород, сарай, уборную.

Искать: голову и левую ногу трупа, орудие убийства, пятна крови, вещи исчезнувшей. Дрова в сарае перебрать.

Повсюду искать следы сокрытия следов преступления: свежую кирпичную кладку, свежую побелку, частичную окраску пола; во дворе и огороде проверить, нет ли искусственных, в целях маскировки, кустов и других растений.

4) Для обыска подготовить следственный чемодан (в частности, фотоаппарат, лупу, планшет, набор инструментов, свечу, фонарик, перекись водорода, графит, аргенторат).

Поскольку полы в погребе и сарае и огород также будут подвергнуты обыску, необходимо заранее подготовить щуп. Для простукивания стен — пассатижи.

Предупредить городской трест очистки о направлении сотрудника с соответствующими приспособлениями для очистки выгребной ямы уборной.

ПРОТОКОЛ ОБЫСКА

Город Энск, 7 августа 1954 г., старший следователь прокуратуры Энской области юрист 1-го класса Разумов с участием судебно-медицинского эксперта Гнедича, оперуполномоченного 2-го ГОМ лейтенанта милиции Самсонова и милиционера Крюкова в присутствии домовладельца—Лопатина С. Е. и понятых—Карнауховой Елены Васильевны, проживающей по ул. Энгельса, д. 14, и Орлинской Софьи Михайловны, проживающей по ул. Энгельса, д. 21, в соответствии со своим постановлением от 7 августа с. г. и с соблюдением ст. ст. 175—177, 179—185 УПК РСФСР произвел обыск в доме Лопатиных С. Е. и Т. А. по адресу: ул. Энгельса, д. 16.

Перед началом обыска, в соответствии со ст. 175 УПК РСФСР, гр-ну Лопатину было предложено выдать все вещи и документы, имеющие отношение к Лопатиной Т. А. На это предложение Лопатин заявил, что почти все вещи жены исчезли, поэтому он не знает, что предъявлять.

После этого все помещение одноэтажного дома Лопатиных, состоящее из одной жилой комнаты, кухни, холодных сеней, погреба и чердака, было подвергнуто обыску. Затем был произведен обыск в сарае.

В процессе обыска были тщательно осмотрены стены, оклеенные старыми обоями, полы и потолки помещения, а также мебель, носильные и другие вещи. Никаких подозрительных пятен, следов и потеков, а также пригодных для идентификации пальцевых отпечатков, которые могли бы принадлежать исчезнувшей, не обнаружено. Женских вещей не имеется, за исключением старой, изношенной одежды и двух пар обуви.

Земляные, плотно утрамбованные полы погреба и сарая, а также огород, состоящий из пяти засаженных овощами грядок, проверялись при помощи щупа и поливкой воды. Выгребная яма деревянной одноочковой уборной, находящейся на расстоянии 30 м сзади дома, осматривалась с помощью вызванного работника городского треста очистки.

В результате произведенного обыска ничего существенного для дела не обнаружено и ничего не изъято. Не был найден и топор, в связи с чем Лопатин заявил,

что топор он в первых числах июля отдал соседу Лисянку и с тех пор топор остался у него.

Жалоб на незаконные действия при обыске не заявлено. Обыск начат в 8 час., окончен в 15 час.

Старший следователь *Разумов.*

Оперуполномоченный 2-го ГОМ лейтенант милиции *Самсонов.*

Милиционер *Крюков.*

Протокол нам прочитан. Изложенное в нем подтверждаем.

Понятые: *Карнаухова, Орлинская.*

При обыске присутствовал и копию протокола получил Лопатин С. Е.

3. План допроса заявительницы Павловой

После того, как будут выслушаны показания Павловой о том, что ей известно по поводу исчезновения дочери, путем вопросов следует уточнить:

1) Обстоятельства исчезновения:

а) что известно заявительнице со слов Аркадина об исчезновении дочери,

б) не было ли ей известно о том же из других источников (со слов соседей, знакомых, сослуживцев дочери и т. д.),

в) когда заявительница сама последний раз видела Аркадину, при каких обстоятельствах, о чем они говорили, как была настроена Аркадина, каковы были ее планы и намерения.

2) Поведение Аркадина:

а) как он отнесся к исчезновению жены,

б) какие меры принял к ее розыску,

в) почему он не заявил в милицию об исчезновении жены.

3) Анкетные данные исчезнувшей:

а) год и место рождения,

б) где проживала,

в) состав семьи,

г) образование,

д) место работы и занимаемая должность.

4) **Приметы исчезнувшей, в чем была она одета в день исчезновения:**

а) Рост, телосложение, цвет волос и глаз, форма носа, прическа, размер обуви, особые приметы: бородавки, родинки, рубцы. В частности, выяснить, была ли у Аркадиной родинка на спине? Носила ли она кольцо, на каком пальце, какой руки? Делала ли маникюр и какого цвета лак употребляла?

б) Была ли Аркадина беременной? На каком месяце? Состояла ли на учете по поводу беременности в женской консультации? В какой именно?

в) Рожала ли раньше? Когда? Сколько раз?

г) Чем болела Аркадина, в частности, не переносила ли каких-либо операций?

д) В чем была одета, по словам ее мужа, Аркадина в день исчезновения? Подробно описать одежду и другие вещи.

е) Был ли у супругов Аркадиных большой коричневый кожаный чемодан?

5) **Связи и взаимоотношения Аркадиной, ее возможное местонахождение:**

а) Каковы были взаимоотношения между супругами Аркадиными?

б) С кем дружила и кого посещала Аркадина (записать адреса этих лиц).

в) Не могла ли уехать к родным? К кому именно?

г) Не была ли с кем-либо в неприязненных отношениях, на почве чего сложились эти неприязненные отношения? Не собиралась ли сделать аборт?

д) Не высказывала ли Аркадина мыслей о самоубийстве или о том, что хочет оставить мужа и куда-либо уехать?

(Приложение к решению)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ
Павловой Елизаветы Петровны

Моя дочь, Клавдия Андреевна Аркадина, 1922 г. рождения, недели три тому назад исчезла. О ее исчезновении я узнала только 5 августа от ее мужа Павла Николаевича Аркадина, вернувшегося 4 августа с. г. из дома отды-

ха. 5 августа он пришел к нам и спросил, не переехала ли к нам Клава, так как ее нет дома с 17 июля. Она была у нас последний раз 12 или 13 июля. 7 июля она получила очередной отпуск и через несколько дней после этого зашла к нам. Я советовала дочери поехать отдохнуть, но она наотрез отказалась, заявив, что отпуск она решила провести в городе и серьезно заняться обменом жилплощади. Дочь была беременна и в связи с предстоящим рождением ребенка решила во что бы то ни стало обменять комнату или на две маленьких, или на одну большего размера. В последнюю нашу встречу Клава рассказывала мне о том, что встала на учет в бюро по обмену жилплощади и надеется к возвращению мужа из отпуска (он ушел в отпуск позже Клавы и уехал в дом отдыха на ст. Петриково) переехать в новую квартиру. Ни я, ни мой муж ничего о местонахождении дочери не знаем. Когда 5 августа зять сообщил мне об исчезновении дочери, я сначала подумала, что она уехала погостить в деревню к своей подруге Валентине Новосельской. Зять послал Новосельской телеграмму, но та ответила, что Клава к ней не приезжала.

Вопрос: Слышали ли вы от кого-либо другого, кроме Аркадина, об исчезновении вашей дочери?

Ответ: Нет, ни с кем другим я на эту тему не разговаривала. Соседей дочери я не видела, так как у нее на квартире не была примерно месяц.

Вопрос: Как реагировал Аркадин на исчезновение своей жены, какие он принял меры к ее розыску?

Ответ. Когда 5 августа Аркадин пришел к нам справиться, не переехала ли к нам Клава, он был спокоен. Возможно, он думал, что она у нас. Мы с мужем ответили, что дочь мы уже давно не видели, но, очевидно, она гостит у Новосельской. После получения ответной телеграммы от Новосельской я видела Павла только один раз, да и то мельком — он куда-то торопился и лишь успел мне сказать, что Клавы нет и у Новосельской. После этого я сразу же пошла в милицию заявить об исчезновении дочери.

Вопрос: Почему сам Аркадин не подал заявления об исчезновении его жены?

Ответ: Этого я не знаю. Он мне говорил, что собирается подать заявление

Вопрос: Откуда Аркадин знает, что жена его исчезла именно 17 июля?

Ответ: Этого я тоже не знаю. Но он сказал, что она исчезла 17 июля. Это я хорошо помню.

Вопрос: Опишите внешность Клавдии Аркадиной.

Ответ: Дочь моя немного выше среднего роста, худощавая, брюнетка, волосы причесывает гладко, на прямой пробор, на затылке пучок. Цвет лица бледный. Глаза карие; длинные, темные ресницы. Нос прямой. Рот довольно большой. Зубы неровные, есть пломбированные, какие именно, не знаю. Руки небольшие, как правило, дочь делала маникюр. Носила обувь № 37.

Вопрос: Были на теле вашей дочери какие-либо особые приметы — родинки, пятна, рубцы от перенесенных операций, бородавки и пр.?

Ответ: На спине у дочери немного ниже правой лопатки была родинка.

Вопрос: Назовите размеры и форму этой родинки?

Ответ: Родинка была небольшая, в виде бугорка, темная. Других особых примет у Клавдии не было.

Вопрос: Сколько месяцев беременности было у вашей дочери?

Ответ: Я думаю, что около трех месяцев. Но точно не знаю, дочь о своей беременности сказала мне только два месяца тому назад.

Вопрос: Состояла ли ваша дочь на учете по поводу беременности в женской консультации? В какой именно?

Ответ: Дочь мне говорила, что она показывалась врачу. Но была ли она в консультации или в своей заводской поликлинике, не знаю.

Вопрос: Рожала ли ваша дочь раньше? Делала ли она аборты?

Ответ: Нет, дочь ранее не рожала и абортов не делала. Это была ее первая беременность.

Вопрос: Говорил ли вам Аркадин, какие вещи исчезли в связи с исчезновением его жены?

Ответ: Да, он говорил, что не обнаружил дома летнего пальто Клавы, кажется, ее белого платья, босоножек, красной кожаной сумки.

Вопрос: Хорошо ли вы помните эти вещи, известны ли вам их приметы?

Ответ: Да, пальто, сумочку и босоножки я у Клавы видела не раз. Пальто было очень хорошее, габардино-

вое, цвета беж. Габардин высокого качества. Фасон — реглан, широкое, свободное. Размер — 48. Клава шила пальто у очень хорошего закройщика. Пуговицы к пальто подарила ей я. Пуговицы старинные, каких теперь не изготовляют, перламутровые, в оправе кофейного цвета большие. Босоножки у дочери были из красной кожи с белой отделкой на небольшом каблуке, размер, кажется, 37. Белого платья я у дочери не видела, поэтому описать его не могу. Знаю только, что дочь собиралась шить летнее белое платье. Красную сумку Клаве подарил ее муж. Это была очень большая сумка из гладкой кожи, по форме напоминающая портфель. Я хорошо помню, что замок у сумки был металлический, причем очень простой и некрасивый. Именно из-за замка эта сумка мне не нравилась. У сумки длинный ремешок, внутри было два больших отделения и два «кармашка». Какого цвета была подкладка, я не помню.

Вопрос: Носила ли ваша дочь кольцо?

Ответ: Да, дочь постоянно носила золотое обручальное кольцо на безымянном пальце правой руки.

Вопрос: Есть ли у Аркадиных большой старый кожаный чемодан коричневого цвета?

Ответ. Насколько мне помнится, у Аркадиных имеются два черных фибровых чемодана, сравнительно новых. Кожаного коричневого чемодана, по-моему, у них нет.

Вопрос: Расскажите о взаимоотношениях Аркадиной с ее мужем.

Ответ: Дочь моя вышла замуж за Аркадина Павла Николаевича в 1949 г. Павла Аркадина в нашей семье знали с детства, он учился с Клавой в одной школе, часто бывал у нас. Когда оба, получив высшее образование, вернулись домой, то тут же через несколько месяцев поженились. Клавдия устроилась на должность химика-технолога на заводе «Лакохимкраска», Павел работал юрисконсультом треста «Промтяжстрой». Клавдия любила мужа, и жили они очень дружно. Лишь в последние полгода я стала замечать, что дочь мою что-то угнетает. На мои вопросы она, будучи человеком очень сдержанным, отвечала очень уклончиво, говорила, что просто плохое настроение. Месяца три тому назад она пришла ко мне, расплакалась и призналась, что очень ревнует мужа. С ее слов я поняла, что она подозревает мужа в невер-

ности. Я старалась рассеять подозрения дочери, утешала ее, но Клавдия продолжала утверждать, что у мужа появилась какая-то женщина. Никаких подробностей об этой женщине, а также при каких обстоятельствах Клавдия о ней узнала, я у дочери не спрашивала. Больше мы к этому разговору не возвращались, и мне казалось, что дочь как-то успокоилась. Месяца два тому назад Клавдия сообщила мне о своей беременности. Дочь очень радовалась тому, что будет матерью. Иметь ребенка было ее давнишней мечтой. Однако зять был недоволен беременностью Клавы. Он даже как-то мне в разговоре сказал, что ребенок осложнит их жизнь, что они без ребенка жили неплохо. Я на этой почве с ним однажды поссорилась, так как мне такие взгляды не нравятся.

Вопрос: Не настаивал ли Аркадин на аборте? Не собиралась ли ваша дочь в связи с этим сделать аборт?

Ответ: Нет, насколько мне известно, Аркадин на аборте не настаивал. Что касается дочери, то она ни за что не согласилась бы на аборт.

Вопрос: Назовите друзей вашей дочери.

Ответ: Дочь дружила с детства с Валентиной Новосельской. После замужества Клавдия встречалась с ней значительно реже, но отношения между ними были неплохие. Новосельская живет где-то в Дюдинском районе, ее точного адреса я не знаю.

На заводе она была в хороших отношениях с лаборанткой Косициной, с другими товарищами по работе, фамилии которых я не знаю. С соседями по квартире у дочери были нормальные отношения.

Вопрос: Не могла ли Аркадина уехать к родственникам? К кому именно и куда?

Ответ: Нет, это я исключаю. Родственников у нас почти нет. Моя сестра — тетка Клавдии — живет в Мурманске. Но Клава с ней много лет тому назад поссорилась и с тех пор никакой связи не поддерживает. Двоюродная сестра Клавы — Ольга Скворцова — живет в Энске, но Клавы у нее нет. Муж мой родственников вообще не имеет.

Вопрос: Не было ли у вашей дочери с кем-либо враждебных отношений?

Ответ: Нет, насколько мне известно, у дочери враждебных отношений ни с кем не было.

Вопрос: Не говорила вам когда-нибудь дочь, что в связи с неверностью мужа она хочет оставить его, уехать куда-либо? Не высказывала ли она мыслей о самоубийстве?

Ответ: Нет, дочь и в мыслях не имела оставить мужа, не думала она и о самоубийстве. Она всецело была занята предстоящим рождением ребенка и обменом комнаты.

Протокол мной прочитан. Записано с моих слов правильно.

Павлова.

Старший следователь *Разумов.*

РАССЛЕДОВАНИЕ УБИЙСТВА
(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Третья стадия

ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

Сразу после допроса Павловой был допрошен ее муж — отец исчезнувшей Аркадиной, Павлов Андрей Никитич, который ничего нового об исчезновении дочери не сообщил.

Затем старший следователь допросил мужа исчезнувшей — Павла Николаевича Аркадина. Он показал, что его жена, получив очередной отпуск 7 июля, решила посвятить его обмену комнаты и из города не уезжать. Сам Аркадин с 12 июля также ушел в отпуск и поехал в дом отдыха на ст. Петриково. Вернулся он 4 августа, но жены дома не застал.

Соседи сообщили, что в квартире ее не видно с середины июля. Соседка Логинова передала Аркадину пачку газет «Энская правда», полученных ею в отсутствие Аркадиной. При осмотре газет оказалось, что Логинова стала получать газеты уже с 18 июля. Газету за 17 июля Аркадин нашел у себя в комнате. Отсюда он сделал вывод, что жена исчезла 17 июля. Допросом почтальона следователь установил, что газеты доставляются на квартиру к Аркадиным не позднее 8 час. 15 мин. утра.

Аркадина была беременна на четвертом месяце. Желая обменять комнату, она встала на учет в бюро обмена при горжилотделе. Аркадин показал, что с женой жил в основном дружно, но последнее время у них стали возникать ссоры на почве беспричинной ревности жены, а также из-за того, что Аркадин не хотел иметь ребенка. Перед его отъездом в дом отдыха они поссорились, поэтому жена ему не писала. Он 15 июля по служебным делам приезжал в Энск, передал своему заме-

стителю проект типового договора, а затем заходил домой и видел жену, которая вскоре из дому ушла.

Аркадин показал, что с исчезновением жены он не нашел также и некоторых ее вещей: летнего габардинового пальто цвета беж, белого шелкового платья, красной кожаной сумки, босоножек из белой и красной кожи, дамских золотых часов марки «Звезда», золотого обручального кольца и приблизительно 2000 руб. На вопрос следователя, почему Аркадин не заявил об исчезновении жены в милицию, он ответил, что собирался сделать это сегодня, но был вызван в прокуратуру. До этого в поисках жены он обошел всех знакомых и родственников, послал телеграмму Новосельской, от которой получил ответ о том, что Аркадина к ней не приезжала.

Описание примет исчезнувшей, сделанное Аркадиным, совпадало с показаниями о приметах, данными ее матерью.

Части расчлененного трупа, хранившиеся в морге, были предъявлены Аркадину, о чем старший следователь Разумов составил следующий протокол:

ПРОТОКОЛ

Город Энск, 10 августа 1954 г., старший следователь прокуратуры Энской области юрист 1-го класса Разумов в морге Энской городской больницы № 1 при дневном освещении в присутствии понятых Груздева Анатолия Сергеевича, проживающего в г. Энске, по ул. Энгельса, д. 73, кв. 5, и Капустиной Ольги Павловны, проживающей в г. Энске, по ул. Чехова, д. 7, кв. 33, предъявил свидетелю Аркадину Павлу Николаевичу части расчлененного женского трупа: правую ногу и две руки, найденные 23 июля 1954 г. в озере пос. Павлово Берсеневского района, и туловище, обнаруженное 24 июля 1954 г. в одном из чемоданов, сданных на хранение в камеру хранения Энского вокзала.

На вопрос следователя, не узнает ли он в предъявленных ему частях трупа тело его жены, свидетель Аркадин, предупрежденный об уголовной ответственности за дачу ложных показаний по ст. 95 УК РСФСР, внимательно осмотрев названные выше части расчлененного трупа женщины, заявил: «Предъявленное мне туловище женщины по общему виду напоминает мне тело моей

исчезнувшей жены Аркадиной Клавдии Андреевны. Родимое пятно, находящееся на спине трупа, ниже правой лопатки, очень похоже по месту расположения и форме на родимое пятно на теле моей жены. Поэтому я предполагаю, что предъявленные мне части трупа являются частями трупа моей жены».

О чем в соответствии с требованиями ст. 78 УПК РСФСР и составлен настоящий протокол.

Старший следователь *Разумов.*

Протокол нам прочитан, изложенное в нем подтверждаем.

Свидетель *Аркадин.*

Понятые: *Груздев, Капустина.*

Свидетельница Павлова также предположительно опознала в частях трупа тело своей исчезнувшей дочери.

При предъявлении частей трупа Лопатину он заявил: «Жена моя Тамара Лопатина была несколько худее, но у нее тоже было родимое пятно на спине, как на предъявленном мне туловище женщины. Поэтому я думаю, что предъявленное мне туловище является телом моей жены».

Старший следователь Разумов путем допроса соседей и сослуживцев Лопатина, а также истребованием официальной справки с завода «Фрезер» установил, что 19 июля Лопатин с работы не отлучался, а 20 и 21 июля по разрешению директора на работе не был, занимаясь поисками своей жены.

Сосед Лопатина Лисяк подтвердил, что в начале июля он действительно взял у Лопатина топор, так как получил дрова, а собственный топор пришел в негодность. Топор Лопатина и до сего времени находится у Лисяка.

Старший следователь Разумов, осмотрев домовую книгу, установил, что Лопатина родилась в Кашинском районе Калининской области. В связи с этим Разумов направил прокурору Кашинского района Калининской области отдельное требование следующего содержания:

Прокурору Кашинского района Калининской области

В моем производстве находится дело об убийстве неизвестной женщины, части расчлененного трупа которой

были найдены в озере Берсеневского района и в одном из чемоданов в камере хранения Энского вокзала, причем личность убитой до сего времени не установлена.

22 июля с. г. житель г. Энска гр-н Лопатин Сергей Евграфович обратился с заявлением во 2-е отделение милиции г. Энска об исчезновении 19 июля 1954 г. его жены Лопатиной Тамары Антоновны, 1924 г. рождения.

Судя по времени исчезновения и приметам Лопатиной, она могла оказаться убитой, поскольку в процессе следствия установлено, что Лопатин неоднократно в пьяном виде избивал жену.

Лопатина (урожденная Миронова) родилась в дер. Косино Кашинского района Калининской области, где, по имеющимся у нас сведениям, и в настоящее время живут ее родители Мироновы (имя и отчество родителей неизвестно).

Поскольку не исключена возможность, что исчезновение Лопатиной объясняется ее отъездом к родителям, прошу вас в порядке ст. 126 УПК РСФСР допросить Мироновых по следующим вопросам:

1. Не приезжала ли к ним их дочь Тамара Лопатина.
2. Если Лопатина не приезжала, то известно ли им ее местонахождение.
3. Писала ли им Лопатина и каким числом было датировано последнее письмо (имеющиеся письма прошу изъять).
4. Что им известно о взаимоотношениях дочери с ее мужем Лопатиным С. Е.

Если Лопатина приехала к родителям, то следует вызвать ее, удостовериться в тождестве ее личности и затем допросить, выяснив при этом причину внезапного отъезда из г. Энска.

Выполнение отдельного требования прошу не задержать.

10 августа 1954 г.

Старший следователь прокуратуры Энской области юрист 1-го класса *Разумов.*

Одновременно с этим старшим следователем был послан запрос в Энский горздравотдел о том, не поступали ли в городские больницы на излечение Лещанская, Лопатина и Аркадина.

Ответ был отрицательным.

Горздравотделу также было дано задание проверить и сообщить, не состояли ли названные выше женщины на учете в женских консультациях города в связи с беременностью. Горздравотдел сообщил, что Аркадина 14 мая 1954 г. обращалась в женскую консультацию № 2. При освидетельствовании ее была диагносцирована шестинедельная беременность. Более Аркадина в консультацию не являлась. Лещанская и Лопатина зарегистрированными по поводу беременности в городских консультациях не значились.

11 августа 1954 г. в прокуратуру Энской области из областного управления милиции поступило сообщение о том, что Лещанская 9 августа задержана и арестована на ст. Симферополь.

Разумов допросил соседей Аркадиных, которые показали, что супруги жили дружно, но замкнуто, их почти никто из знакомых не посещал. Соседям было известно, что Аркадина собиралась обменять жилплощадь и в связи с этим к ней приходили какие-то люди, которым она показывала комнату.

Аркадину они не видели в квартире примерно с середины июля. О своем отъезде Аркадина никого не предупреждала.

Старшим следователем было принято решение о производстве обыска по местожительству Аркадиной, о чем он вынес соответствующее постановление. По окончании обыска им был составлен следующий протокол:

ПРОТОКОЛ ОБЫСКА

Город Энск, 12 августа 1954 г., старший следователь прокуратуры Энской области юрист 1-го класса Разумов с участием судебно-медицинского эксперта Гнедича, в присутствии понятых Рыжовой Ольги Павловны, проживающей по ул. 1-го Мая, д. 8, кв. 1, и Логиновой Ольги Васильевны, проживающей по ул. 1-го Мая, д. 6., кв, 12, в соответствии со своим постановлением от сего числа, с соблюдением ст. ст. 175—177, 179—185 УПК РСФСР произвел обыск квартиры Аркадиной Клавдии Андреевны по ул. 1-го Мая, д. 6, кв. 12. При обыске присутствовал муж Аркадиной — Аркадин Павел Николаевич.

В соответствии со ст. 175 УПК РСФСР Аркадину бы-

ло предложено предъявить все вещи и документы, имеющие отношение к Аркадиной К. А.

На это предложение Аркадин заявил, что он предоставляет возможность следователю самому осмотреть все вещи, находящиеся в комнате, и изъять те, которые имеют значение для дела.

Обыском установлено:

Квартира № 12 находится на втором этаже дома № 6, комната Аркадиных — первая направо от входа в квартиру. Пол в комнате паркетный, свеженатертый. Под окном находится одна батарея центрального отопления.

При осмотре пола отодвигалась вся мебель, осматривались плинтуса, каких-либо подозрительных следов, пятен и потеков не обнаружено.

Комната оклеена обоями светлосерого цвета, обои чистые, пятен на них не имеется.

При осмотре платяного шкафа, где висят носильные женские и мужские вещи, на пиджаке светлосерого цвета впереди обнаружены два темнобурых пятна; одно из них, расположенное на левом лацкане, представляет собой потек размером 6×0,3 см, другой потек, размером 2×0,4 см, расположен на левой поле на уровне груди.

Остальные вещи, находящиеся в шкафу, а также вещи, сложенные в трех чемоданах и сундуке, никаких подозрительных следов и пятен не имеют. Среди вещей Аркадиной не обнаружены: летнее габардиновое пальто цвета беж, белое шелковое платье, босоножки из красной и белой кожи, красная кожаная сумка, золотые дамские ручные часы марки «Звезда», обручальное кольцо золотое.

В письменном столе найдено письмо без конверта, датированное 13 июля, начинающееся словами: «Клава, я не потерплю более...» и подписанное «Павел». По словам Аркадина, письмо это написано им жене из дома отдыха. Там же, в столе, найдена записка, написанная карандашом, начинающаяся словами: «Сегодня я ходила на проспект Ленина к той, у которой 20 метров...» и подписанная буквой М. По заявлению Аркадина, почерк лица, писавшего записку, ему не знаком.

В нижнем ящике стола лежат фотографии, на трех из них, по словам Аркадина, изображена его жена.

В этом же нижнем ящике, в шкатулке, находятся документы Аркадиной: паспорт, серия XII-ФК № 178954.

выданный в 1949 г. 5-м отделением милиции г. Энска, профсоюзный билет, диплом об окончании химического факультета и другие личные документы, облигации госзаймов на общую сумму 16 750 руб. и 525 руб. наличными деньгами.

На столе около телефона обнаружена алфавитная книжка с записями фамилий и телефонов.

На тумбочке для радиоприемника в пачке старых газет найдено нераспечатанное письмо, адресованное Аркадиной. При обыске письмо было распечатано. Оно датировано 18 июля и начинается словами: «Милая Клава! Я чувствую себя виноватым...» подпись — «Павел». По словам Аркадина, это письмо было также написано им жене из дома отдыха и передано ему соседями после приезда его из Петрикова в пачке газет, поступивших в адрес Аркадиных после исчезновения его жены. Пачка газет состоит из номеров газеты «Энская правда» за 18, 20, 21, 24, 25, 27, 28, 30 июля и 1, 3, 4 августа 1954 г.

При осмотре имеющихся в комнате мебели и других предметов — кровати, матраца, наматрасника, постельного белья, ковра, висящего на стене, кожаного кресла, столового стола, стульев, книжного шкафа с книгами, тумбочки, дивана — каких-либо следов и пятен, имеющих отношение к делу, не обнаружено. На одежде и обуви Аркадина, в которой он находился во время обыска, никаких подозрительных пятен и следов не найдено. Не обнаружено также и отпечатков пальцев на каких-либо предметах.

В результате обыска изъяты:

1. Два поименованных выше письма Аркадина.
2. Записка, написанная карандашом.
3. Летний пиджак светлосерого цвета, с бурыми пятнами.
4. Алфавитная книжка Аркадиной с записями телефонов.
5. Три фотокарточки Аркадиной.

Обыск начат в 12 час. 10 мин., окончен в 17 час. 15 мин.

Каких-либо жалоб и заявлений со стороны присутствующих на производство обыска не поступало.

Старший следователь Разумов

Протокол нам прочитан вслух, изложенное в нем подтверждаем.

Понятые: Рыжова, Логинова

При производстве обыска присутствовал и копию настоящего протокола получил.

Аркадин П. Н.

ТЕКСТ ИЗЪЯТЫХ ПИСЕМ

ПИСЬМО 1-Е

Клава, я не потерплю более твоих нелепых выходок, твоей ни на чем не основанной ревности к Нине Михайловне. Мне просто стыдно за тебя, и, признаюсь, наши семейные отношения, так называемое «семейное счастье», начинает тяготить меня.

Меня совсем не радует перспектива рождения ребенка. Пойми ты, наконец, что этот ребенок нужен только тебе. Зачем ты оставила беременность, просто непонятно.

Я уехал в Петриково с очень тяжелым чувством, твой последний скандал произвел на меня самое гадкое впечатление. Я вынужден предупредить тебя: если ты будешь и далее проводить свою нетерпимую линию поведения, то я оставлю тебя. Так жить нельзя. Павел. 13 июля 1954 г.

ПИСЬМО 2-Е

Милая Клава! Я чувствую себя виноватым перед тобой за последнее резкое письмо. Я был, безусловно, неправ. Прости меня и забудь этот неприятный инцидент. Брось хоть на день свои обменные дела и приезжай отдохнуть ко мне в Петриково. Здесь очень неплохо, есть чудесные уголки, мы погуляем с тобой, покатаемся на лодке.

В общем, не сердись, Клавочка, и приезжай.

Твой Павел. 18 июля 1954 г.

ЗАПИСКА

Сегодня я ходила на проспект Ленина к той, у которой 20 метров, помните? Говорит, без мужа не может решить. Будете в наших краях — ко мне загляните. М. 13 июля.

По поводу этой записки Аркадин пояснил, что почерк писавшего записку ему не знаком и он предполагает, что записку писал кто-либо из лиц, связанных с женой обменом жилплощади. При предъявлении Аркадину изъятой

при обыске алфавитной книжки с записями телефонов и адресов он показал, что книжка принадлежит им с женой, и все записи в ней сделаны им или женой.

Осмотрев книжку, Аркадин заявил, что в ней записаны в основном телефоны и адреса родственников и знакомых и лишь две фамилии — Шереметьева, телефон 31-41, и Соколова, телефон 67-80, — ему не известны.

На вопрос следователя, о какой Нине Михайловне идет речь в письме, изъятом во время обыска, Аркадин пояснил, что Нина Михайловна Коваленко является его хорошей знакомой и что жена постоянно ревновала его к ней.

Следователем было принято решение произвести обыск на квартире у Коваленко.

При обыске у нее была обнаружена красная кожаная сумка, по приметам сходная с сумкой Аркадиной, и следующие три письма:

ПИСЬМО 1-Е

Ты знаешь, я уже соскучился о тебе, милая моя девочка.

Сегодня бродил по лесу и думал, как хорошо, если бы ты была здесь, рядом со мной. А потом вдруг показалось, что ты уже где-то здесь, вот за этим деревом, и я едва удержался, чтобы не заглянуть туда.

Пока здесь очень скучно. Никого еще не знаю. Людей вижу только в столовой, а потом все куда-то разбредаются. Зато сплю вволю. Даже читать ничего не хочется. Думаю, что 15 поеду в город. Мне нужно зайти в трест. Обязательно буду у тебя часов в 5—6 и надеюсь, что застану тебя дома

Павел. 13 июля 1954 г.

ПИСЬМО 2-Е

Вчера в поезде решил, что, пожалуй, ты права, и тебе не стоит приезжать сюда послезавтра.

Поедем лучше автобусом в Ласкино. Там есть лес и хорошее озеро. А главное, мы будем с тобой одни.

18-го я приеду с поездом, который приходит в 10 час. 15 мин. Приходи прямо на вокзал. Я буду ждать тебя у книжного киоска.

Павел. 16 июля 1954 г.

ПИСЬМО 3-Е

Вы, конечно, догадываетесь, что мне прекрасно известны ваши отношения с моим мужем. Если Павел безвольный человек, то вы просто низкая и грязная женщина.

Вы заманили Павла и думаете, что это надолго? Не надейтесь: скоро он все равно опомнится.

Может быть, вы даже рассчитываете, что он еще и женится на вас? Глупая. На таких не женятся. Таких бросают. Я постараюсь, чтобы это случилось как можно скорее.

Предупреждаю вас, прекратите встречаться с Павлом! Если нет,— пеняйте на себя. Аркадина.

На допросе Коваленко показала:

С Павлом Николаевичем Аркадиным я познакомилась летом 1953 г. в санатории около г. Песчанска, где оба мы отдыхали в одно и то же время. По возвращении в Энск я продолжала встречаться с Аркадиным. Он бывал у меня дома, мы ходили в театр и кино. Со своей женой Аркадин меня не познакомил, а только показывал как-то несколько ее фотографий. Первый раз я ее увидела зимой этого года. Мы с Аркадиным шли под руку по улице и неожиданно встретили Аркадину. Аркадина к нам не подошла, а в тот же вечер дома устроила Аркадину скандал. Каким-то образом она узнала мой домашний телефон и после этой встречи неоднократно звонила мне, требуя прекращения встреч с Аркадиным. В апреле этого года жена Аркадина пришла ко мне домой, и между нами состоялся крупный разговор. Аркадина спросила меня, намерена ли я и далее встречаться с ее мужем, я откровенно заявила ей, что люблю Павла Николаевича и не собираюсь рвать установившиеся у нас с ним близкие отношения. Аркадина, выслушав меня, поднялась и, сказав: «Ну, хорошо, я поговорю с вами в другом месте»,—сразу же ушла. Ни в каком другом месте Аркадина со мной не говорила. После этого разговора она мне прислала письмо, обнаруженное при обыске, и звонила мне по телефону два раза. С Аркадиным мы продолжали

встречаться, но стали несколько осторожнее. На мои вопросы о том, как теперь реагирует его жена на наши встречи, Аркадин ничего конкретно не отвечал, но сразу как-то мрачнел. Вообще после сцен, которые устраивала Аркадину его жена, он становился мрачным и каким-то ожесточенным. Я чувствовала, что отчуждение и озлобление против жены у него растет. Я и боялась этого и вместе с тем радовалась.О разводе со своей женой Аркадин никогда не говорил, я также не начинала этот разговор, так как боялась, что отпугну им Аркадина от себя. Против жены я никогда Аркадина не настраивала.

После отъезда Аркадина в дом отдыха и до настоящего времени мы с ним виделись три раза: два раза тогда, когда он приезжал из дома отдыха, и один раз — уже по приезде его из отпуска.

Первый раз Аркадин из дома отдыха приезжал вскоре же после его отъезда туда, 15—16 июля. Как он мне рассказывал, ему нужно было сдать какой-то документ в трест, после чего он заходил домой, а потом пришел ко мне. Это было во второй половине дня. Я была уже дома, Аркадин пробыл у меня часа два, после чего я пошла его провожать по направлению к вокзалу. О жене Аркадина мы в этот раз ничего не говорили. Аркадин мне подробно рассказывал о доме отдыха, приглашал приехать туда. Одет Аркадин был в серый костюм. Вернее, пиджак он на себя не надевал, а нес на руке, так как было очень жарко. Никаких пятен на одежде Аркадина я не заметила. В субботу вечером я получила от Аркадина письмо. Он писал, что приедет 18-го, в воскресенье, в Энск и мы поедем куда-нибудь за город. Так и было. Мы ездили в автобусе в загородное местечко Ласкино, где провели почти весь день: отдыхали, купались в озере. Аркадин в этот день был одет в тот же серый костюм и голубую рубашку, я была в красном платье, которое висит у меня в шкафу. Ничего особенного в поведении Аркадина в этот день я не заметила. Вернулись мы в Энск часов в шесть вечера. Аркадин, не заходя ко мне домой, пошел на вокзал. Последний раз Аркадин приходил ко мне домой вечером 5 августа. Он пробыл у меня очень недолго. Аркадин, между прочим, мне сказал, что жена его куда-то уехала и до сих пор ее нет. Особого внимания на эти слова я не обратила и поэтому не стала расспрашивать Аркадина подробнее.

Вопрос: Скажите, говорил ли вам Аркадин, что его жена беременна, а он не хочет иметь ребенка?

Ответ: Нет, я не знала, что жена Аркадина беременна. Правда, Аркадин как-то говорил мне о том, что он не хочет иметь ребенка.

Вопрос: Кому принадлежит обнаруженная у вас во время обыска красная сумка?

Ответ: Это моя сумка. Я купила ее к новому году.

Протокол мной прочитан. С моих слов записан правильно.

Коваленко

Старший следователь *Разумов*

При предъявлении сумки свидетельнице Павловой последняя показала, что точно такая же сумка была у ее дочери Клавдии Аркадиной.


Третья стадия

ЗАДАНИЕ

1. Обсуждение исходных данных и дальнейший план расследования.

2. Устное обсуждение вопросов, возникающих в связи с организацией и проведением предъявления для опознания сумки свидетельнице Павловой.

3. Письменное составление протокола предъявления изъятой у Коваленко сумки для опознания.



Третья стадия

РЕШЕНИЕ

1. А. Обсуждение исходных данных

Существенными обстоятельствами на этой стадии являются:

1) Попытки Аркадина скрыть от следствия свою связь с Коваленко и вторую отлучку из дома отдыха — 18 июля (то есть в тот день, когда в камеру хранения был сдан чемодан с туловищем трупа).

2) 18 июля, после того, как Аркадин, по его словам, весь день провел с Коваленко, он написал жене письмо (которое она уже не получила), резко отличавшееся по тону и содержанию от предыдущего письма к ней.

3) В показаниях Аркадина и Коваленко оказались расхождения:

а) по поводу цвета пиджака, который был на нем надет 18 июля;

б) по поводу происхождения красной сумки, обнаруженной при обыске у Коваленко.

4) Аркадина бывала на квартире у Коваленко, которую ревновала к мужу.

Б. Устное обсуждение дальнейшего плана расследования.

Первая версия. К убийству Аркадиной причастны Аркадин и Коваленко

Вопрос: Каково происхождение двух бурых пятен, похожих на кровяные, на пиджаке Аркадина?

Следственные действия:

1) Допросить Аркадина.

2) Назначить судебно-медицинскую экспертизу.

3) Допросить работников и отдыхающих из дома отдыха, а также сослуживцев Аркадина.

Вопрос: Не принадлежала ли Аркадиной красная сумка, обнаруженная у Коваленко?

Следственные действия:

1) Допросить о происхождении сумки, изъятой у Коваленко, Аркадина и соседей Коваленко.

Вопрос: Где находились 17 и 18 июля и как провели эти дни Аркадин и Коваленко?

Следственные действия:

1) Детально допросить Аркадина.

2) Детально допросить Коваленко (предотвратив возможность их сговора).

3) Допросить указанных ими в своих показаниях лиц.

4) Допросить работников дома отдыха и отдыхающих.

2. Вопросы организации и проведения предъявления для опознания сумки свидетельнице Павловой.

Павлова предварительно подробно допрашивается о том, как часто она видела сумку, давно ли, рассматривала ли ее специально или между прочим, видела ли новую или уже бывшую в употреблении, как выглядела сумка: цвет, размер, форма, из какого материала изготовлена, каков замок, как выглядит сумка внутри (имеются ли отделения, кармашки, зеркальце и т. д.), фабричного или кустарного изготовления, характерные особенности.

Постараться выяснить, не было ли на сумке индивидуальных особенностей: пятен, неисправностей, монограмм и т. д.

Подбор сумок для предъявления в числе них сумки, изъятой у Коваленко, во многом зависит от показаний Павловой. Если Павлова покажет, что сумка дочери обладала какими-либо индивидуальными особенностями (пятна, неисправности и пр.), по которым она сможет ее опознать,— то сумки можно подбирать точно такие же, как и сумка, изъятая у Коваленко. Если же Павлова заявит, что не помнит или не заметила индивидуальных особенностей на сумке дочери, то сумки желательно подобрать несколько отличные от сумки Коваленко. Известно, что сумка Коваленко фабричного изготовления, красная, кожаная, большого размера, похожа несколько на портфель, с длинной ручкой в виде ремня.

Значит, другие сумки надо подбирать несколько отличные от нее: по размерам, оттенкам красного цвета, по форме.

Понятых следует наметить заранее и, пригласив к следователю, проинструктировать об их обязанностях.

Предъявление сумок производится в кабинете следователя, желательно днем, так как естественный свет не искажает цвета. Сумки надлежит положить на столе, в должной мере освещенном. К каждой сумке прикрепляется бирка с номером: 1, 2, 3, 4 (по количеству предъявляемых сумок).

Понятым показывается сумка, изъятая у Коваленко, и прикрепленная к ней бирка.

Свидетельница Павлова приглашается в кабинет следователя, когда уже все заранее подготовлено: в кабинете находятся двое понятых, сумки с бирками лежат на столе.

Свидетельница предупреждается по ст. 95 УК РСФСР об ответственности за дачу ложных показаний, а затем ей задается вопрос — не опознает ли она среди предъявленных ей сумок сумку, принадлежащую дочери. Павлова осматривает сумки и указывает ту, которая, по ее мнению, является сумкой ее дочери или похожа на нее. Следователь спрашивает Павлову, почему она считает, что именно данная сумка является сумкой Аркадиной. Павлова сообщает признаки, по которым она опознает сумку. После этого составляется протокол, который подписывается старшим следователем. Затем протокол оглашается, и, если у Павловой и понятых нет замечаний, подписывается ими. Все предъявленные сумки и опознанную сумку желательно сфотографировать и фотографию приложить к протоколу.

ПРОТОКОЛ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ

16 августа 1954 г. старший следователь прокуратуры Энской области юрист 1-го класса Разумов в своем кабинете при дневном освещении в 12 час. дня в присутствии понятых Сидорчук Галины Фроловны, проживающей в г. Энске, по Банному пер., д. 7, кв. 1, и Силантьева Ивана Васильевича, проживающего в г. Энске, по Парковой ул., д. № 32. кв. 11, предъявил свидетелю по данному делу — Павловой Елизавете Петровне четыре красные дамские сумки, на которых были укреплены бирки с цифрами 1, 2, 3, 4.

Среди предъявленных для опознания сумок первой справа, с биркой № 4, была положена сумка, изъятая при обыске у Коваленко.

На вопрос следователя, не узнает ли она среди предъявленных ей сумок сумку, принадлежащую ее дочери Аркадиной, свидетельница Павлова Е. П., предупрежденная об ответственности за дачу ложных показаний по ст. 95 УК РСФСР, заявила: «Сказать точно, находится ли среди предъявленных мне сумок сумка моей дочери Клавдии, я, конечно, не могу, но у нее была такая же сумка, как красная сумка, лежащая среди предъявленных мне сумок первой справа, с биркой № 4, а именно: такой же формы, напоминающей портфель, такого же оттенка красного цвета, из такого же материала гладкой красной кожи и так же устроен запор в виде металлической накладки на лицевой стороне сумки».

О чем в соответствии с требованиями ст. 78 УПК РСФСР составлен настоящий протокол.

Старший следователь юрист 1-го класса *Разумов*.

Протокол нам прочитан, изложенное в нем подтверждаем.

Свидетель *Павлова*.

Понятые: *Сидорчук*, *Силантьев*.

Третья стадия

ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ
(продолжение)

После этого старший следователь Разумов снова допросил Аркадина.

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ АРКАДИНА

Вопрос: Расскажите о ваших взаимоотношениях с Коваленко?

Ответ: Я познакомился с Ниной Михайловной Коваленко в прошлом году в санатории. Коваленко — очень интересный человек, жизнерадостная, остроумная, в санатории она была душой общества. Мы подружились и почти все время проводили вместе. Наша дружба продолжалась и по возвращении в Энск, я заходил к ней иногда домой, мы бывали вместе в кино и театрах.

Вопрос: Как относится к вам Коваленко?

Ответ: Мы взаимно относимся друг к другу хорошо.

Вопрос: Коваленко замужем?

Ответ: Она была когда-то замужем, но уже давно разошлась.

Вопрос: Знала ли ваша жена о ваших взаимоотношениях с Коваленко?

Ответ: Да, жена как-то случайно встретила меня и Коваленко на улице. Дома она устроила мне скандал, требуя, чтобы я немедленно порвал с Коваленко. Я пообещал ей, но продолжал встречаться с Ниной Михайловной. Жена узнала ее адрес, сначала написала оскорбительное письмо, затем как-то пришла к ней, скандалила, угрожала.

Вопрос: Сколько раз вы приезжали в Энск во время отпуска? Когда именно?

Ответ: Я уже говорил, что я приезжал в Энск один раз — 15 июля.

Вопрос: Расскажите подробно, что вы делали и где были, приехав 15 июля в Энск.

Ответ: Как я уже говорил на первом допросе, 15 июля я приехал в Энск в 10 час. утра. Сразу же с вокзала поехал в трест, где занимался составлением договора. Пробыл в тресте часа три, затем на полчаса забежал домой и из дома поехал прямо в Петриково.

Вопрос: Видели ли вы дома жену 15 июля? О чем говорили с ней?

Ответ: Да, жену я застал дома, она удивилась моему приезду. Мы с ней почти ни о чем не говорили, так как она куда-то торопилась и через несколько минут ушла.

Вопрос: А 18 июля вы не видели жену?

Ответ: Нет, 18 июля я жены не видел.

Вопрос: Свидетельница Коваленко показала, что 18 июля вы видели свою жену. Это соответствует действительности?

Ответ: Нет, Коваленко этого показать не могла, так как жены я 18 июля не видел. Прошу мне дать с Коваленко очную ставку по этому поводу.

Вопрос: А Коваленко вы видели 18 июля?

Ответ: Да, видел.

Вопрос: Где и при каких обстоятельствах вы видели Коваленко 18 июля?

Ответ: Ранее я показывал неправду по поводу того, что был в Энске во время отпуска всего один раз— 15 июля. На самом деле я был в Энске два раза — 15 и 18 июля. 18 июля я приехал в Энск специально для того, чтобы встретиться с Коваленко, о чем предупредил ее письмом. Мы встретились на вокзале и сразу же в автобусе поехали в Ласкино, где пробыли весь день. По возвращении из Ласкина (это было примерно в 6 час. вечера), я, не заходя никуда, поехал в Петриково.

Вопрос: Почему вы раньше скрывали, что 18 июля приезжали в Энск?

Ответ: Я повторяю, что 18 июля я приезжал в Энск только для того, чтобы встретиться с Коваленко. Я не имел желания посвящать следственные органы в свои интимные дела, поэтому и не говорил об этом ранее. Мой приезд в Энск 18 июля никакого отношения к исчезновению жены не имеет.

Вопрос: Как вы объясните, что сумка, принадлежащая вашей жене, обнаружена при обыске в квартире Коваленко?

Ответ: К новому году я купил две совершенно одинаковые кожаные сумки. Одну из них подарил жене, другую — Коваленко. Естественно, что при обыске у Коваленко вы обнаружили у нее подаренную мной сумку.

Вопрос: В каком костюме вы были в доме отдыха?

Ответ: Поехал я в Петриково в синем бостоновом костюме, затем 15 июля, когда заезжал домой, переоделся в летний костюм песочного цвета, так как в бостоновом было очень жарко. В костюме песочного цвета я и ходил весь отпуск.

Вопрос: В каком костюме вы приезжали в Энск 18 июля?

Ответ: В костюме песочного цвета.

Вопрос: Коваленко показала,что 18 июля вы были в сером костюме. Почему вы скрываете это?

Ответ: Это неверно. Коваленко перепутала, я был в Ласкине в костюме песочного цвета.

Вопрос: Изъятый у вас в квартире во время обыска светлосерый пиджак принадлежит вам?

Ответ: Да, этот пиджак принадлежит мне.

Вопрос: Почему на сером пиджаке обнаружены пятна крови?

Ответ: Этого я не знаю. Ранее этих пятен я не замечал.

Вопрос: Вы убили свою жену Клавдию Андреевну Аркадину?

Ответ: Нет, жены я не убивал, подозрения против меня необоснованны. Куда исчезла моя жена, я совершенно не знаю.

Показания мне прочитаны, записаны правильно.

Аркадин

Старший следователь Разумов

Третья стадия

ЗАДАНИЕ
(продолжение)

4. Устный разбор протокола допроса Аркадина (отметить недостатки, пробелы, положительные стороны).

Третья стадия

РЕШЕНИЕ
(продолжение)

4. Разбор протокола допроса Аркадина

Следователь совершенно правильно предложил Аркадину рассказать о его взаимоотношениях с Коваленко, так как ранее Аркадин утверждал, что жена проявляла к нему беспричинную ревность, и скрывал свою связь с Коваленко. Естественно, что это насторожило следователя.

Далее следователь спросил Аркадина, знала ли жена о его взаимоотношениях с Коваленко. Казалось бы, тут же надо было выяснить, как реагировала жена на связь Аркадина с Коваленко, но следователь этого не сделал.

Эту часть допроса необходимо было развить — спросить Аркадина, почему он ранее, пытаясь ввести следователя в заблуждение, показывал, что жена беспричинно ревновала его. Как видно из материалов дела, основания для ревности у Аркадиной были.

Далее надо было выяснить, собирался ли Аркадин разойтись с женой и жениться на Коваленко, препятствовала ли этому жена. Как он в свете этого реагировал на беременность жены. Зачем в письме от 18 июля приглашал жену в Петриково, если между ним и ею в это время были натянутые отношения.

Вместо того, чтобы выяснить все эти вопросы, следователь потребовал от Аркадина подробно рассказать, что он делал 15 июля, приехав в Энск.

Между тем, об этом Аркадин уже подробно показал на первом допросе, а поэтому вопрос Аркадину о том, что он делал 15 июля, являлся излишним.

Из показаний Коваленко следователю было известно, что Аркадин говорил неправду о том, что во время отпуска он приезжал в Энск только один раз — 15 июля. Поэтому следователю надлежало спросить Аркадина,

был ли он в Энске и 18 июля. Вместо этого следователь задал Аркадину вопрос, видел ли он 18 июля свою жену. Эта формулировка явно неправильна, так как Аркадин 18 июля мог быть в Энске, но при этом мог и не повидать свою жену.

Далее, следователь прибег к порочному приему, он обманул Аркадина, сообщив ему, что якобы Коваленко показала, что 18 июля Аркадин видел свою жену. Как известно из допроса Коваленко, она ничего подобного не показывала. Обманув Аркадина, следователь сам попал в нелепое положение, так как Аркадин потребовал по этому вопросу очной ставки между ним и Коваленко.

Следователь правильно предложил Аркадину подробно рассказать, при каких обстоятельствах Аркадин виделся с Коваленко 18 июля. Однако этот вопрос правильнее было бы сформулировать так:

«Расскажите подробно о том, как и где вы провели день 18 июля?»

В самом деле, следователю важно было знать, что делал и где был 18 июля Аркадин вообще, а не только где и при каких обстоятельствах он видел 18 июля Коваленко.

Следователь же удовлетворился сообщением Аркадина о том, что 18 июля он весь день провел вместе с Коваленко в Ласкине, куда они приехали автобусом. Между тем, допрашивая Аркадина, надо было шаг за шагом проследить, что он делал, приехав утром 18 июля в Энск, где встретил Коваленко, куда они вместе направились, где сели в автобус, кто вместе с ними ехал в автобусе, не встретили ли кого-либо из знакомых в Ласкине и т. д. и т. п.

Все эти детали были необходимы следователю для того, чтобы потом иметь возможность проверить показания Аркадина путем подробного допроса Коваленко и других лиц, на которых сослался бы Аркадин.

Не меньшую ошибку допустил следователь, совершенно не выяснив, что делал и где был Аркадин в течение 17 июля, так как этот день тоже мог быть днем убийства.

После того как Аркадин рассказал о том, как он проводил время 18 июля, следователь правильно и своевременно поставил перед ним вопрос, почему он раньше

скрывал, что 18 июля приезжал в Энск. То, что Аркадин ранее скрывал это обстоятельство, не могло не заинтересовать следователя.

Далее, следовало спросить Аркадина, почему он, проведя весь день 18 июля вместе с Коваленко, написал в тот же день необычно нежное письмо жене, приглашая ее приехать в Петриково. Это весьма важное обстоятельство необходимо было подробно выяснить.

После выяснения перечисленных выше вопросов, надлежало переходить к выяснению происхождения пятен на пиджаке, изъятом в шкафу у Аркадина, и о том, в каком костюме был Аркадин 18 июля в Ласкине.

Вопросы надлежало ставить в следующем порядке:

1) Кому принадлежит изъятый при обыске в вашей комнате светлосерый пиджак?

2) Объясните, каково происхождение двух темнобурых пятен на этом пиджаке?

3) В каком костюме вы уехали в Петриково?

4) Огласить показания Коваленко о том, что Аркадин 18 июля был в сером костюме, а затем спросить, подтверждает ли он эти показания.

Вместо этого следователь задал Аркадину вопрос о сумке, изъятой во время обыска у Коваленко. Вопрос о сумке был чрезвычайно интересным для следствия, однако следователь допустил грубую тактическую ошибку, неправильно сформулировав вопрос:

«Как вы объясните, что сумка, принадлежащая вашей жене, обнаружена при обыске в квартире Коваленко?»

Сформулировав так вопрос, следователь сразу же этим самым ввел Аркадина в курс событий — где и у кого обнаружена сумка. Очевидно, что если Аркадин намеревался говорить по поводу сумки неправду, следователь помог ему в этом.

Вопросы о сумке следовало сформулировать так:

«Вам предъявляется красная кожаная сумка. Не знаете ли вы, кому она принадлежит?»

«Как вы объясните, что сумка вашей исчезнувшей жены была обнаружена при обыске в квартире Коваленко?»

И далее — огласить показания Коваленко о том, что сумку, изъятую при обыске, она купила себе сама.

Такая последовательность вопросов была бы неожи-

данной для Аркадина. Он не имел бы возможности придумать какое-либо иное объяснение нахождения сумки жены на квартире Коваленко.

Разобрав вопрос с сумкой, следователь перешел к вопросам, относящимся к серому пиджаку, изъятому во время обыска на квартире у Аркадина.

Но при этом ставил вопросы непоследовательно и бессистемно.

Вопрос: «Почему на сером пиджаке обнаружены пятна крови?» — поставлен неправильно. К этому времени следователь еще не знал, были ли имевшиеся на пиджаке пятна следами крови или пятнами иного происхождения. Вопрос надо было сформулировать так: «Чем вы объясните происхождение двух темнобурых пятен на вашем пиджаке?»

В конце допроса Аркадина следователь решил задать ему вопрос: «Вы убили свою жену Клавдию Андреевну Аркадину?»

Этот вопрос неправилен. Надо помнить, что Аркадин допрашивается в качестве свидетеля, а свидетелям такого рода вопросы не задаются. Кроме этого, следователь на данном этапе следствия не располагал еще достаточными данными для того, чтобы говорить о виновности Аркадина.

Многое было неясным в поведении Аркадина, многое вызывало подозрение, он неоднократно давал неправдивые показания, но все же задавать ему вопрос о том, не он ли убил свою жену, крайне бессмысленно, так как на положительный ответ никакой надежды не было, а отрицательный ничего не давал следователю.

Следователь совсем не допросил Аркадина по поводу свеженатертых полов в его комнате. На первый взгляд это может показаться незначительным, но следователь должен был обратить внимание на это обстоятельство. Ведь нельзя было исключить того, что Аркадин поторопился с натиркой полов, желая скрыть какие-либо следы и пятна. Следовательно, Аркадину надо было задать вопросы о том, как часто вообще натирались полы в их комнате, когда последний раз они натирались, о фамилии полотера.

Обращает на себя внимание и неправильная концов-

ка протокола: «Показания мне прочитаны, записаны правильно».

Из этой концовки следует, что Аркадин не сам прочитал свои показания, а ему их вслух прочитал следователь. Между тем, совершенно очевидно, что прибегать к прочтению протокола вслух надо только в тех случаях, когда допрашиваемый является малограмотным человеком и сам не может прочесть своих показаний. Как правило, свидетель или обвиняемый должны самостоятельно читать свои показания.

С учетом исправлений, отмеченных недостатков и восполнением пробелов в протоколе допроса Аркадина этот протокол должен был выглядеть примерно так:

(Приложение к решению)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА АРКАДИНА

Вопрос: Расскажите о ваших взаимоотношениях с Коваленко.

Ответ: Я познакомился с Ниной Михайловной Коваленко в прошлом году в санатории. Коваленко — очень интересный человек, жизнерадостная, остроумная, в санатории она была душой общества. Мы подружились и почти все время проводили вместе. Наша дружба продолжалась и по возвращении в Энск. Я заходил к ней иногда домой, мы бывали вместе в кино и театрах.

Вопрос: Знала ли ваша жена о ваших взаимоотношениях с Коваленко и как она реагировала на них?

Ответ: Да, жена как-то случайно встретила меня и Коваленко на улице. Дома она устроила мне скандал, требуя, чтобы я немедленно порвал с Коваленко. Я пообещал ей, но продолжал встречаться с Ниной Михайловной. Жена узнала ее адрес, сначала написала оскорбительное письмо, затем как-то пришла к ней, скандалила, угрожала.

Вопрос: На предыдущем допросе вы утверждали, что жена проявляла к вам беспричинную ревность. Значит, причины для ревности все-таки были?

Ответ: Да, причины для ревности были.

Вопрос: Почему же вы умолчали об этом раньше?

Ответ: Я не хотел посвящать следственные органы в интимные вопросы моей жизни.

Вопрос: Вы собирались разойтись с женой и жениться на Коваленко?

Ответ: Мне трудно ответить на этот вопрос, так как он для меня самого является еще не решенным. К жене я привязан, но ее постоянные скандалы, подозрительность иногда доводили меня до того, что я готов был порвать с ней. Потом становилось жаль Клавдию, и я не уходил. Порвать с Коваленко я тоже не мог. Она от меня никогда ничего не требовала. С ней было легко и просто.

Вопрос: Таким образом, ваша жена являлась препятствием для устройства легкой и простой жизни?

Ответ. В известной мере — да. Особенно я это почувствовал, когда узнал о беременности жены. Я понял, что все еще более усложнится с появлением ребенка.

Вопрос: Какое же решение вы приняли, узнав о беременности жены?

Ответ: Никаких определенных решений я не принимал. Я говорил жене, что особого желания иметь ребенка не имею. Но на аборте я не настаивал, предоставив все усмотрению жены.

Вопрос: С какой целью вы приглашали жену к себе в Петриково, если у вас были такие натянутые отношения?

Ответ: Я уже говорил ранее о моей ссоре с женой в день отъезда в Петриково. Из Петрикова я написал ей резкое письмо, на которое она не ответила. Я знал, что она тяжело переживает ссору со мной, мне стало жаль ее и захотелось помириться с ней. Поэтому я и написал ей письмо с приглашением навестить меня. Но она этого письма уже не получила.

Вопрос: Ваша жена не высказывала мыслей о самоубийстве в связи с вашей неверностью? Не собиралась ли оставить вас и уехать куда-либо?

Ответ: Нет, никогда мыслей о самоубийстве она не высказывала и не собиралась меня оставлять. Я думаю, что она твердо верила в то, что с рождением ребенка наши отношения наладятся.

Вопрос: Сколько раз вы приезжали в Энск во время отпуска. Когда именно?

Ответ: Я уже говорил, что я приезжал в Энск один раз, 15 июля.

Вопрос: Вам оглашаются показания Коваленко, из которых следует, что 18 июля вы также приезжали в Энск. Вы отрицаете это?

Ответ: Нет, не отрицаю. 18 июля я действительно приезжал в Энск.

Вопрос: Почему же вы раньше скрывали это обстоятельство?

Ответ: Я приезжал только для того, чтобы встретиться с Коваленко. Никакого отношения этот приезд к исчезновению моей жены не имел, поэтому я и не считал нужным говорить о нем.

Вопрос: Расскажите подробно о том, как и где вы провели день 18 июля.

Ответ: Я уже говорил, что 18 июля я приехал в Энск из Петрикова с поездом в 10 час. утра с минутами. На вокзале же прошел к газетному киоску, где меня ждала Коваленко. На вокзальной площади мы вместе вошли в «Гастроном». Я купил бутылку портвейна, 0,5 кг любительской колбасы, один батон, коробку шоколадных конфет. Там же, на Вокзальной площади, мы сели в автобус № 6, я взял два билета до Ласкина. В автобусе было всего несколько человек. Помню, что ехали две молочницы с бидонами. Примерно в 11 час. 30 мин. мы прибыли в Ласкино, сошли с автобуса и пошли по проселочной дороге по направлению к озеру. Насколько мне помнится, по дороге мы встретили мне совершенно незнакомых людей.

На берегу озера, в месте обычного купания дачников, было людно. Нам не хотелось быть на виду у всех, и мы, обогнув озеро, оказались на другой его стороне. Там никого не было, так как место для купания неудобное.

На берегу озера мы провели почти весь день: купались, Коваленко загорала (я загорать не мог, так как дня за два до этого перегрелся на солнце), читали по очереди вслух рассказы Марка Твэна, там же завтракали. После этого немного побродили по лесу, а затем той же дорогой вернулись к автобусу. В автобусе и на этот раз ехало всего несколько человек, кто они такие, я не знаю. Прибыв в Энск несколько позже 6 час. вечера, мы сразу же прошли в здание вокзала к пригородным поездам. Я торопился в дом отдыха, чтобы не вызвать нареканий со стороны администрации. Коваленко проводила меня до вагона, мы попрощались, и я почти на ходу

вскочил в поезд. Поезд отошел около 7 час. вечера. В 7 час. 30 мин. вечера я уже был в доме отдыха и успел к ужину.

Вопрос: Как была одета Коваленко 18 июля?

Ответ: На Коваленко было красное крепдешиновое платье, кожаные босоножки цвета беж, на плечах легкая косынка темнокрасного цвета. В руках у нее была большая хозяйственная сумка, в которой находились пирожки, взятые ею из дома, два маленьких стаканчика из пластмассы и небольшой плед.

Вопрос: На каких местах вы сидели в автобусе, когда ехали в Ласкино и когда возвращались в Энск?

Ответ: Помню, что как при поездке туда, так и при возвращении назад мы сидели с Коваленко в середине автобуса. Коваленко сидела у открытого окна, так как она плохо переносит поездки в автотранспорте. Помню даже то, что, когда мы возвращались из Ласкина в автобусе, почти все окна с одной стороны были закрыты и я стал открывать одно из окон. Кондуктор почему-то воспротивилась моим действиям и вступила со мной в спор. Я все-таки настоял на своем и окно открыл.

Вопрос: Знает кто-либо о вашей поездке с Коваленко в Ласкино 18 июля? Может это кто-либо подтвердить?

Ответ: Да, это может подтвердить Варвара Александровна Быстрицкая — знакомая моей жены. Поездка в Ласкино связана с одним неприятным эпизодом, о котором ранее я не хотел говорить. Дело в том, что, выбирая место предстоящей поездки с Коваленко за город, я не случайно остановился на Ласкине, так как был уверен, что никого из знакомых там не встречу. Однако получилось иначе: когда мы, огибая озеро, возвращались к автобусной остановке, на тропе, где кончался кустарник, я обнял Коваленко и поцеловал ее. В этот момент совершенно неожиданно из-за кустов появилась Быстрицкая, хорошая знакомая моей жены. Появление ее было настолько неожиданным, что я страшно растерялся. Не менее растерялась и она, что я заметил по выражению ее лица. Мы даже не поздоровались. Однако когда мы разошлись, я, зная хорошее отношение Быстрицкой к жене и испугавшись того, что она может рассказать ей о встрече, нагнал Быстрицкую и сказал ей: «Варвара Александровна! Я надеюсь, что вы будете настолько

тактичной...». Быстрицкая, перебив меня, поспешно заявила: «Павел Николаевич! Я вообще никогда не вмешиваюсь в чужие дела». Я вернулся к Коваленко и объяснил ей, что встретил знакомую. Коваленко спросила меня, какие последствия может иметь эта встреча. Я сказал с уверенностью, что Быстрицкая болтать не будет.

Вопрос: Откуда вы и ваша жена знаете Быстрицкую? Каковы ваши взаимоотношения?

Ответ: Быстрицкая преподает английский язык. Жена моя два года назад брала у нее частные уроки. Быстрицкая бывала у нас дома, где я и познакомился с ней. К жене она относилась хорошо. Меня знала мало, о ее отношениях ко мне сказать что-либо определенное зарудняюсь. Что делала Быстрицкая в Ласкине, я совершенно не знаю. Домашний адрес Быстрицкой мне неизвестен, знаю, что она преподает в Лесном техникуме.

Вопрос: Вы точно помните, что не заходили домой 18 июля?

Ответ: Да, это я помню совершенно точно.

Вопрос: Чем вы объясните, почему именно 18 июля, когда вы весь день провели вместе с Коваленко, вы написали такое необычно нежное письмо жене?

Ответ: Я часто испытывал угрызения совести по отношению к жене. Так было и 18 июля, когда я, проведя день с Ниной Михайловной, вернулся в дом отдыха. Мне стало жаль Клавдию, я представил ее себе одинокую, обиженную мною, и тут же написал ей письмо.

Вопрос: Расскажите подробно, где и как вы провели 17 июля?

Ответ: 17 июля был субботний день. Хорошо помню, что я провел его в доме отдыха. Что я делал весь день, не помню, но думаю, что день прошел так же, как и все остальные дни отпуска. В 8 час. утра я встал, в 9 — позавтракал, а затем с отдыхающими пошел на речку. На речке, как обычно, пробыл до обеда (обед в доме отдыха с 2 до 3 час.). Мертвый час провел у себя в палате, очевидно, читал. В 17 час. пил чай, а затем, вероятно, играл в волейбол или продолжал читать. После волейбола ужинал. Надо полагать, что после ужина смотрел кино, так как в доме отдыха я, кажется, не пропустил ни одной картины. Какая именно картина демонстрировалась 17 июля, я уже не помню.

Вопрос: Кто может подтвердить, что 17 июля вы были в доме отдыха?

Ответ: Думаю, что это могли бы подтвердить все отдыхающие в тот период, но им, конечно, трудно вспомнить, что это было именно 17 июля, а не 15 или 16. В доме отдыха все дни похожи один на другой. Однако я вспомнил два обстоятельства, которыми, наверное, можно подтвердить, что 17 июля я провел в Петрикове. Хорошо помню, что накануне поездки с Коваленко я брал в библиотеке книгу «Рассказы Марка Твэна». С Коваленко мы ездили 18, следовательно, в библиотеку я обращался 17 июля. Полагаю, что в моем библиотечном формуляре в доме отдыха можно найти отметку о получении мною книжки 17 июля. Также отчетливо помню, что примерно за день-два до поездки в Ласкино я перегрелся на солнце, получил ожог спины, вследствие чего не спал всю ночь и на следующий день вынужден был обратиться к врачу, который обслуживал отдыхающих. Я почти уверен в том, что обращался я к врачу именно 17 июля. Следовательно, в тетрадке врача должна быть запись об этом. Помню, что врач прописала мне вазелиновое масло и марганцевую примочку.

Вопрос: Кому принадлежит изъятый при обыске в вашей комнате светлосерый пиджак?

Ответ: Этот пиджак принадлежит мне.

Вопрос: Чем вы объясните происхождение двух темнобурых пятен на этом пиджаке?

Ответ: Я не знаю, при каких обстоятельствах появились на моем пиджаке темнобурые пятна. Я даже не замечал их ранее. Ничего по этому поводу показать не могу.

Вопрос: В каком костюме вы уехали в дом отдыха?

Ответ: В дом отдыха я уехал в синем, бостоновом костюме. Когда я приезжал первый раз в Энск, я снял этот костюм, так как было жарко, и одел костюм песочного цвета. В этом костюме я был одет и 18 июля.

Вопрос: Вам оглашаются показания Коваленко, из которых следует, что 15 и 18 июля вы были в сером костюме. Это соответствует действительности?

Ответ: Нет, Коваленко ошиблась, 15 и 18 июля я был в костюме песочного цвета. Серый костюм во время отпуска я ни разу не надевал.

Вопрос: Вам предъявляется красная кожаная сумка. Не знаете ли вы, кому она принадлежит?

Ответ: Кажется, эта сумка моей жены. Такую сумку я подарил ей к новому году.

Вопрос: Как вы объясните, что сумка вашей исчезнувшей жены была обнаружена при обыске в квартире Коваленко?

Ответ: Значит, это сумка Коваленко. К новому году я купил две совершенно одинаковые красные сумки, одну из них подарил жене, другую — Коваленко.

Вопрос: Вам оглашаются показания Коваленко, из которых следует, что сумку купила она сама. Вы настаиваете на том, что подарили сумку Коваленко?

Ответ: Да, настаиваю на этом. Я уверен, что Коваленко это тоже подтвердит. Она сказала неправду, очевидно, только потому, что не хотела рассказать следователю, что принимала от меня подарки.

Вопрос: Как часто натирают полы в вашей комнате?

Ответ: Я затрудняюсь дать точный ответ на этот вопрос. Такими делами ведает моя жена. Насколько мне помнится, полы натирают раз в три месяца.

Вопрос: Когда натирались полы последний раз?

Ответ: Приехав из дома отдыха, я решил сделать генеральную уборку. Пригласил полотера, и он натер в комнате полы. Было это, по-моему, 5 или 6 августа.

Вопрос: В связи с чем потребовалось произвести генеральную уборку комнаты?

Ответ: Я уже показал ранее, что по возвращении из Петрикова я нашел комнату в беспорядке: мебель была покрыта пылью, пол давно не натирался. Вот поэтому я и решил произвести генеральную уборку.

Вопрос: Где живет этот полотер и как его фамилия?

Ответ: Полотер живет в нашем же доме, в полуподвальном помещении. Фамилию я его не знаю. Все называют его просто «Дядей Сережей».

Показания мной прочитаны, записаны с моих слов верно. *Аркадин.*

Старший следователь *Разумов.*

РАС

Поскол
дина, были
пиджак бы
тизу в суд
Из закл
довало, что
относящаяся
что и кровь
крови тип е
возможным
ние. Давнос
сяцев. Взята
казалась от
В целях
дователь вто
ю сумку, и
... году А
Соседи Ко
... дели у Ков
... до исчезно
Сослуживц
... отпуска А
... ставленного
... и сам дого
Были допро
... ха на ст.
... один носил
... дки в горо
... ме она

РАССЛЕДОВАНИЕ УБИЙСТВА
(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Четвертая стадия

ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

Поскольку на пиджаке, изъятом при обыске у Аркадина, были обнаружены два пятна, похожие на кровь, пиджак был направлен старшим следователем на экспертизу в судебно-медицинскую лабораторию.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы следовало, что на пиджаке обнаружена человеческая кровь, относящаяся к группе В α (III), то есть к той же группе, что и кровь убитой женщины. Из-за малого количества крови тип ее определить не удалось. Не представилось возможным установить и ее регионарное происхождение. Давность образования пятен от одного до двух месяцев. Взятая на исследование кровь Аркадина также оказалась относящейся к группе В α (III).

В целях проверки показаний Аркадина старший следователь вторично допросил Коваленко. Она признала, что сумку, изъятую у нее при обыске, ей подарил к новому году Аркадин.

Соседи Коваленко подтвердили, что эту сумку они видели у Коваленко еще в начале 1954 г., то есть задолго до исчезновения Аркадиной.

Сослуживцы Аркадина показали, что в начале своего отпуска Аркадин приходил в трест для оформления составленного им договора. Старший следователь осмотрел и сам договор, завизированный Аркадиным 15 июля.

Были допрошены сестра-хозяйка и уборщица дома отдыха на ст. Петриково. Выяснилось, что в доме отдыха Аркадин носил костюм песочного цвета, который после поездки в город давал уборщице утюжить; пятен на костюме она не заметила.

Проживавший в доме отдыха вместе с Аркадиным в одной комнате свидетель Чайкин показал, что Аркадин дважды во время отпуска уезжал из дома отдыха.

В целях розыска вещей и одежды, не обнаруженных в квартире после исчезновения Аркадиной, старший следователь дал задание отделу уголовного розыска проверить, не поступали ли эти вещи для реализации в комиссионные и скупочные магазины.

Старший следователь заинтересовался фамилиями Соколовой и Шереметьевой, которые были записаны в алфавитной книжке Аркадиной и по поводу которых Аркадин высказал предположение, что жена познакомилась с ними в связи с обменом жилплощади.

На допросах Шереметьева и Соколова эти предположения подтвердили.

Шереметьева показала, что 12 и 13 июля она была у Аркадиной. Комната Аркадиных ей не понравилась, и больше она Аркадину не видела. Старший следователь предъявил Шереметьевой записку, обнаруженную при обыске у Аркадиных, начинающуюся словами: Сегодня я ходила на проспект Ленина...». Шереметьева показала, что записка написана не ею и о лице, писавшем записку, ей ничего не известно.

Соколова на допросе сообщила, что в бюро обмена жилплощади она познакомилась с некоей Марией Никифоровной, которая занималась неофициальным посредничеством в обмене жилплощадью.

В начале июля на квартиру Соколовой пришла Мария Никифоровна и привела с собой Клавдию Андреевну Аркадину. Аркадина осмотрела комнату Соколовой, комната ей понравилась, она записала номер телефона Соколовой, обещав ей позвонить.

Старший следователь предъявил Соколовой записку, изъятую при обыске у Аркадиных. Осмотрев записку, Соколова заявила, что написана она, очевидно, Марией Никифоровной и речь в записке идет о ней, Соколовой. Этот вывод Соколова сделала потому, что она проживает на проспекте Ленина, имеет комнату в 20 кв. м и говорила Марии Никифоровне, что до приезда мужа из командировки вопрос об обмене решить не сможет.

Соколова по предложению старшего следователя описала приметы Марии Никифоровны: выше среднего

роста, в возрасте около 40 лет, волосы светлые, широкое лицо.

Оперативным путем органы милиции установили, что незадолго до исчезновения Аркадиной ее видел Феропонтов, дворник дома № 6 по ул. 1-го Мая, где жила Аркадина.

Вызванный к старшему следователю Феропонтов показал:

Я работаю дворником по улице 1-го Мая в домах № 6 и № 8. В доме № 6 у нас жила гр-ка Аркадина Клавдия Андреевна со своим мужем Аркадиным Павлом Николаевичем.

Еще в июне месяце Аркадина как-то обратилась ко мне с просьбой узнать где-либо об обмене комнаты. Она хотела обменять свою комнату на другую, бо́льших размеров. Говорила, что «отблагодарю тебя, если найдешь хорошую комнату для обмена». Ну, я, конечно, старался, узнавал, но ничего хорошего мне не попадалось.

Последний раз я видел Аркадину числа 14—15 июля. Я был утром во дворе дома № 6; Аркадина вместе с какой-то гражданкой вышла из дома во двор и направилась на улицу. Увидев меня, она остановилась и сказала вроде того, что: «Ну, вот Лука Иванович, ты так мне ничего и не нашел для обмена, а вот мне уже нашли подходящую комнату». Гражданку, на которую она при этом показала, я видел уже раньше, когда та как-то приходила в наш дом, но зачем и к кому она приходила, я не знал. После того, как Аркадина вышла вместе с этой гражданкой на улицу, я больше Аркадину не видел. Потом от работников милиции я узнал, что она убита.

Вопрос: Когда же вы все-таки видели Аркадину последний раз, 14 или 15 июля?

Ответ: Это было, наверное, 15 июля. Я это вот почему помню. Накануне получки мне очень нужны были деньги. Я и хотел попросить рублей 15—20 у Клавдии Андреевны, да постеснялся после ее упрека, что ничего для нее не сделал.

Деньги мне тогда были нужны на один день, а получка у нас бывает 16, так что это точно было 15 июля.

Вопрос: Вы не помните приметы той женщины, которая 15 июля вышла вместе с Аркадиной?

Ответ: Женщина эта была на вид лет 40, довольно

высокая, без платка, со светлыми волосами. Одета она была в платье с белыми горошинками; кажется мне, что у нее на левой или на правой стороне лица, точно не помню, была не то родинка, не то бородавка. Могу ли я ее узнать при встрече,— не знаю, но, пожалуй, узнаю.

Протокол мне прочитан, записан с моих слов верно.

Феропонтов

Старший следователь *Разумов*

Сотрудница бюро обмена Жарская показала, что действительно женщину, сходную по приметам с «Марией Никифоровной», она неоднократно видела в бюро обмена.

Фамилии, имени и отчества этой женщины Жарская не знала, но высказала предположение, что она, очевидно, занимается посредническими операциями по обмену жилплощади.

В связи с тем, что «Мария Никифоровна» могла стать важным свидетелем по делу (как лицо, наиболее часто встречавшееся с Аркадиной в дни, предшествовавшие исчезновению последней), отделу уголовного розыска было дано задание установить личность и местожительство «Марии Никифоровны» и обязать ее явкой в прокуратуру к следователю Разумову.

К этому времени из прокуратуры Кашинского района Калининской области поступило исполненное отдельное требование. Из материалов отдельного требования следовало, что Лопатина, желая уйти от мужа, тайно от него выехала к своим родителям, где и проживает.

19 августа отдел уголовного розыска сообщил старшему следователю о том, что гр-ка Машкина Серафима Сергеевна проживает в г. Ковригино.

Личности Ивановой, Коринкина и Разумовской отдел уголовного розыска установить не смог.

Старшим следователем немедленно была послана Машкиной повестка о явке в прокуратуру.

Вскоре эта повестка возвратилась в прокуратуру с отметкой о том, что Машкина выехала в отпуск на юг и вернется не ранее конца августа.

24 августа из отдела уголовного розыска в областную прокуратуру поступило следующее письмо:

Старшему следователю Энской областной прокуратуры

Юристу 1-го класса т. Разумову

На № 3/487 от 21 августа 1954 г.

Сообщаю, что интересующая вас женщина — «Мария Никифоровна», указанная нам сотрудницей бюро обмена жилплощади Жарской и гр-кой Соколовой, оказалась гр-кой Колузаевой Марией Никифоровной, 1916 г. рождения, уроженкой дер. Ольховка, Сальского района, Ростовской области. Колузаева — бездетная, одинокая, в настоящее время нигде не работает, ранее работала на хлебном комбинате в качестве грузчицы, проживает по Тупиковской ул., д. 3, кв. 4.

Колузаевой предложено явиться к вам для допроса на сегодня, 24 августа к 15 час.

Начальник отдела уголовного розыска УМ УМВД Энской области майор милиции Петров

24 августа 1954 г. № 217/4.

Явившаяся к старшему следователю Колузаева показала, что в бюро обмена жилплощади она была два или три раза, чтобы узнать для своей знакомой о порядке обмена жилплощадью. Колузаева заявила, что Аркадиной не знает, а при предъявлении ей фотокарточки Аркадиной сообщила, что женщину, изображенную на фотокарточке, никогда не встречала. Написание записки, обнаруженной при обыске у Аркадина и начинающейся словами: «Сегодня я ходила на проспект Ленина...»— Колузаева отрицала.

Старший следователь предъявил свидетельнице Соколовой для опознания Колузаеву в числе других женщин, Соколова опознала в Колузаевой «Марию Никифоровну», которая приводила к ней на квартиру Аркадину.

После этого была произведена очная ставка между Соколовой и Колузаевой.

ПРОТОКОЛ ОЧНОЙ СТАВКИ

Город Энск, 25 августа 1954 г., старший следователь прокуратуры Энской области юрист 1-го класса Разумов в соответствии со ст. 163 УПК РСФСР произвел очную ставку между Соколовой Е. В. и Колузаевой М. Н.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи пока-

заний и за дачу заведомо ложных показаний по ст. ст. 92 и 95 УК РСФСР следователь нас предупредил.

Подписи свидетелей: Соколова и Колузаева

На очной ставке показали:

Свидетель Соколова

Сидящую против меня женщину — Марию Никифоровну я знаю по встречам в связи с обменом жилплощади. Фамилию ее я раньше не знала, а впервые услышала здесь. Никаких личных счетов между нами не было и нет. Гр-ка Колузаева помогла мне найти человека, с которым я могла бы обменять свою комнату. Примерно 8 июля Колузаева Мария Никифоровна приводила ко мне на квартиру гр-ку Аркадину Клавдию Андреевну по вопросу обмена жилплощади. Аркадина посмотрела мою комнату, записала номер телефона и, сказав, что позвонит, ушла вместе с Марией Никифоровной. Вторично Колузаева одна была у меня дня через 3—4 и, сказав, что Аркадина не смогла мне дозвониться, спросила меня, как я решила с обменом своей комнаты на комнату Аркадиной. Я сказала, что муж мой находится в командировке и без него я не могу решить этого вопроса. С тех пор Колузаева больше ко мне не приходила.

Вопрос: Подтверждаете ли вы показания Колузаевой?

Ответ: Я точно не помню, как называла Колузаева ту женщину, с которой она ко мне приходила, но мне все же кажется, что «Клавдия Андреевна». Фамилию же «Аркадина» я помню хорошо. Протокол мною прочитан, записан с моих слов верно.

Соколова

Свидетель Колузаева

Гр-ку Соколову я знаю. Личных счетов у меня с ней не было и нет. Показания Соколовой я слышала, но согласна с ними не во всем. Действительно, я приводила к ней на квартиру женщину по вопросу обмена, но только не гр-ку Аркадину, которую я совершенно не знаю, а другую женщину, по имени «Клавдия Николаевна». Фамилии этой женщины я вообще не знаю. Соколова, очевидно, спутала. Насчет обмена с этой женщиной я приходила к Соколовой в другой раз. Протокол мной прочитан, записан с моих слов правильно.

Колузаева

Старший следователь Разумов

После очной ставки Соколовой и Колузаевой старшему следователю было передано письмо из отдела уголовного розыска. В письме сообщалось, что пальто, сходное по приметам с пальто Аркадиной, было сдано на комиссию 20 июля гр-кой Нюриной П. А. в комиссионный магазин № 3. Пальто продано 23 июля, деньги в сумме 1288 руб. получены Нюриной 30 июля. Адрес Нюриной сообщался.



Четвертая стадия

ЗАДАНИЕ

1. Обсуждение исходных данных (устно).

2. Составить дальнейший план следственных действий и оперативных мероприятий (письменно).

Четвертая стадия

РЕШЕНИЕ

1. Обсуждение исходных данных

Существенными на этой стадии являются следующие обстоятельства:

1) Лопатина оказалась проживающей у своих родителей в Калининской области.

2) Установлены факты неоднократных встреч «Марии Никифоровны» с Аркадиной незадолго до исчезновения последней.

3) Отрицание Колузаевой знакомства с Аркадиной и написания ею записки, подписанной буквой М.

4) Продажа во второй половине июля гр-кой Нюриной пальто, сходного по приметам с пальто Аркадиной.

2. Дальнейший план расследования

Первая версия. К убийству Аркадиной причастны Аркадин и Коваленко

Вопрос: Где были и что делали 17 и 18 июля Аркадин и Коваленко?

Следственные действия и оперативные мероприятия

а) Допросить Быстрицкую о встрече 18 июля с Аркадиным в Ласкине; о ее отношениях с супругами Аркадиными.

б) Подробно допросить Коваленко о том, где она была и что делала 17 и 18 июля? В частности, подтверждает ли она встречу 18 июля в Ласкине с Быстрицкой?

в) Затребовать с места службы Коваленко справку о том, была ли она на работе 17 июля и не отлучалась ли в рабочее время.

г) Осмотреть библиотечный формуляр Аркадина в библиотеке дома отдыха «Сосновый бор».

д) Осмотреть тетрадь врача того же дома отдыха.

Вопрос: Что представляют собой Аркадин и Коваленко? Знакомы ли они с Колузаевой и Нюриной?

Следственные действия и оперативные мероприятия

Дать задание органам милиции оперативным путем собрать данные об образе жизни Аркадина и Коваленко и о их связях, в частности, установить, не связаны ли они с Колузаевой и Нюриной.

Вторая версия. К убийству Аркадиной причастна Колузаева

Вопрос: Бывала ли Колузаева на квартире у Аркадиной?

Следственные действия и оперативные мероприятия

а) Предъявить Колузаеву соседям Аркадиной — Вернер и Логиновой, а также Аркадину — для выяснения, не видели ли они Колузаеву на квартире у Аркадиной.

б) Предъявить Колузаеву дворнику Феропонтову для установления, не с Колузаевой ли он видел Аркадину 15 июля?

в) Назначить графическую экспертизу для исследования записки, изъятой при обыске у Аркадиных. На разрешение экспертизы поставить вопрос, написана ли записка Колузаевой?

Для подготовки материалов к экспертизе:

истребовать с последнего места работы Колузаевой ее личное дело и имеющиеся в нем документы, написанные собственноручно Колузаевой (заявление о приеме на работу, автобиография), для направления на экспертизу в качестве свободных образцов почерка;

отобрать от Колузаевой экспериментальные образцы почерка.

Вопрос: Бывала ли Аркадина у Колузаевой?

Следственные действия и оперативные мероприятия

При допросе соседей Колузаевой предъявить им фотографию Аркадиной и спросить, не видели ли они эту женщину в квартире Колузаевой.

Вопрос: Что делала Колузаева в день исчезновения Аркадиной?

Следственные действия и оперативные мероприятия

Допросить соседей Колузаевой по вопросам:

а) Не замечали ли они чего-либо подозрительного в поведении Колузаевой, начиная с 17 июля.

б) Была ли она 17—19 июля дома, если отлучалась, то в какое время и надолго ли.

в) Не выходила ли она 17—19 июля из квартиры со свертками, чемоданами, корзинами.

Вопрос: Что собой представляет Колузаева, каковы ее связи и поведение?

Следственные действия и оперативные мероприятия

а) Допросить соседей Колузаевой по вопросам: на какие средства живет Колузаева; каков образ ее жизни; каковы ее связи и знакомства.

б) Запросить сберегательные кассы о вкладах Колузаевой.

Третья версия. К убийству Аркадиной причастна Нюрина.

Вопрос: Принадлежит ли Аркадиной пальто, проданное Нюриной в комиссионном магазине?

Следственные действия и оперативные мероприятия

а) Допросить работников комиссионного магазина о приметах проданного Нюриной пальто; особое внимание уделить описанию пуговиц, которые были на пальто.

б) Изъять документы (квитанцию и комитентскую карточку) на сдачу Нюриной в магазин пальто.

в) Допросить соседей Нюриной по вопросам: имела ли Нюрина габардиновое пальто, как это пальто выглядело, почему она продала его.

г) Допросить Нюрину по поводу продажи ею пальто, где она приобрела это пальто, как давно, кто это может подтвердить, почему решила его продать, как выглядело это пальто.

Вопрос: Кто такая Нюрина и не связана ли она с Аркадиной, Аркадиным, Коваленко, Колузаевой?

Следственные действия и оперативные мероприятия

а) Дать задание отделу уголовного розыска собрать данные о личности Нюриной — об образе жизни, связях, о месте работы.

б) Допросить соседей Нюриной по вопросам: образ жизни Нюриной, ее связи и знакомства (в частности, о знакомстве с Аркадиной и Колузаевой).

в) Допросить Нюрину, знакома ли она с Колузаевой и Аркадиной, обстоятельства этого знакомства.

г) Дать задание органам милиции установить, не связана ли Нюрина с Аркадиной, Аркадиным, Коваленко или Колузаевой.

Вопрос: Не было ли убийство Аркадиной совершено в комнате у Нюриной?

Следственные действия и оперативные мероприятия

Допросить соседей Нюриной по вопросам, не заметили ли они чего-либо подозрительного в поведении Нюриной 17—18 июля (шум, борьба, вынос тяжелых вещей).

Общий вопрос, относящийся ко всем версиям: Кто 18 июля сдал в камеру хранения чемодан с туловищем женщины?

Следственные действия

а) Допросить Машкину, не видела ли она женщину, сдавшую чемодан в камеру хранения 18 июля, и не запомнила ли ее примет.

б) Допросить соседей Аркадиных, Коваленко, Колузаевой и Нюриной по вопросу, не было ли у кого-нибудь из них чемодана, совпадающего по приметам с чемоданом, обнаруженным в камере хранения (по ходу допроса предъявить этот чемодан).

РАССЛЕДОВАНИЕ УБИЙСТВА
(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Пятая стадия

ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

Дальнейшая проверка версии о причастности к убийству Аркадиной ее мужа и Коваленко дала следующие результаты.

Встречу Аркадина и Коваленко в Ласкине с Быстрицкой подтвердили сразу же допрошенные Быстрицкая и Коваленко.

Для проверки показаний Аркадина о его пребывании в доме отдыха 17 июля следователь Разумов выехал в дом отдыха «Сосновый бор», где осмотрел библиотечный формуляр Аркадина и тетрадь с записями о работе врача. Оказалось, что 17 июля Аркадиным из библиотеки действительно был взят сборник рассказов Марка Твэна и 17 же июля в тетради учета работы врача имелась отметка о посещении врача Аркадиным по поводу ожога.

С места службы Коваленко была получена справка о том, что она 17 июля весь день находилась на работе.

Оперативной проверкой ничего подозрительного в поведении Аркадина и Коваленко выявлено не было.

Предъявление Колузаевой различным лицам для опознания дало следующие результаты: дворник Феропонтов опознал в ней женщину, с которой Аркадина 15 июля выходила из своего дома. Соседи Аркадиной — Логинова и Вернер заявили, что Колузаеву они видели в квартире у Аркадиных.

Аркадин показал, что Колузаеву он ранее не встречал. Приемщица камеры хранения Стуликова не опознала в Колузаевой женщину, сдавшую чемодан в камеру хранения 18 июля. Допросить свидетельницу Машкину на

данном этапе следствия не представилось возможным, так как Машкина еще не вернулась из отпуска.

Из заключения графической экспертизы следовало, что текст записки от 13 июля, начинающейся словами: «Сегодня я ходила на проспект Ленина...»,— исполнен Колузаевой.

Соседи Колузаевой сообщили, что им неизвестно, где работает Колузаева и работает ли она вообще, днем она иногда бывает дома, к ней приходят какие-то люди, цель их посещения квартиры Колузаевой соседям не известна. В поведении Колузаевой ничего подозрительного они не заметили. Был ли у нее старый коричневый чемодан, они не знают.

Проверкой в органах МВД было установлено, что Колузаева в 1940 г. за кражу со склада была осуждена по п. «г» ст. 162 УК РСФСР к двум годам лишения свободы и наказание отбыла.

При предъявлении фотографии Аркадиной соседка Дементьева заявила, что женщину, изображенную на фотографии, она в начале июля видела выходящей из комнаты Колузаевой.

Из допроса продавца комиссионного магазина Лекиной выяснилось, что пальто, проданное Нюриной, было очень похоже на пальто Аркадиной. Лекина запомнила это пальто именно по оригинальным перламутровым пуговицам в оправе кофейного цвета. Кому было продано пальто, Лекина не помнила, и никаких данных об этом в магазине не имелось.

Из отдела уголовного розыска поступило сообщение о том, что Нюрина — вдова, живет с матерью и 14-летним сыном, ведет скромный образ жизни, работает на хлебокомбинате в качестве помощника заведующего складом муки. Работники хлебокомбината сообщили о том, что между Нюриной и Колузаевой, которая ранее работала на том же комбинате, были дружеские отношения.

Вызванная на допрос к старшему следователю Нюрина показала, что и после ухода Колузаевой с комбината она поддерживает с ней дружеские отношения. По поводу проданного ею габардинового пальто Нюрина пояснила, что пальто она продала по просьбе Колузаевой и полученные в комиссионном магазине деньги в сумме 1288 руб. отдала Колузаевой. Обратившись к

Нюриной с просьбой о продаже пальто, Колузаева объяснила, что это пальто она получила от одной из клиенток в виде вознаграждения за услуги в обмене жилплощади. Пальто было почти новое, из габардина, цвета беж, с красивыми перламутровыми пуговицами. Колузаева просила Нюрину продать пальто, так как сама никогда вещей в комиссионном магазине не продавала, а Нюрина делала это неоднократно.

Фамилия «Аркадина» для Нюриной была неизвестна, в частности, Колузаева о женщине с такой фамилией ей никогда ничего не говорила.

Собрав перечисленные сведения, старший следователь с участием судебно-медицинского эксперта произвел обыск в комнате у Колузаевой. При обыске были тщательно осмотрены все предметы и вещи, при этом никаких пятен, похожих на кровь, обнаружено не было. На кровати между тюфяком и матрацем следователь нашел сберегательную книжку на имя Колузаевой. В книжке имелась лишь одна запись о вкладе в 3000 руб., внесенном 31 июля 1954 г. Книжка была изъята для приобщения к делу.

Сразу же после проведения обыска старший следователь вновь допросил Колузаеву, задав ей ряд вопросов.

Вопрос: Вы продолжаете отрицать знакомство с Клавдией Андреевной Аркадиной?

Ответ: Нет, я знала Аркадину.

Вопрос: Почему же раньше вы это отрицали и только после того, как соседи по квартире и дворник Ферапонтов опознали вас, признали знакомство с Аркадиной?

Ответ: Я просто не знала, что женщину, проживающую в д. № 6 по ул. 1-го Мая, зовут Клавдией Андреевной. Мне почему-то казалось, что ее зовут Клавдией Николаевной; об этом я и показала на очной ставке с Соколовой. А фамилию ее я вообще не знала.

Вопрос: Вам предъявлялась фотография Аркадиной. Почему же и после предъявления фотографии вы утверждали, что не знакомы с Аркадиной?

Ответ: На фотографии я просто не узнала Аркадину.

Вопрос: Расскажите, при каких обстоятельствах вы познакомились с Аркадиной?

Ответ: Встретилась я с Аркадиной в конце июня в бюро обмена жилплощади. Она просила меня помочь ей

найти лиц, желающих обменять бо́льшую площадь на меньшую. За хлопоты по обмену она обещала заплатить. Я в настоящее время нигде не работаю, в деньгах нуждаюсь, поэтому я и согласилась помочь Аркадиной. О том, сколько она мне заплатит за помощь, мы не договаривались. Вместе с ней я была у гр-ки Соколовой. На квартиру к Аркадиной я ходила два или три раза, а затем ходить к ней перестала, так как с обменом ее комнаты ничего сделать мне не удалось. Денег от Аркадиной я не получала. Раньше о своем знакомстве с Аркадиной я не говорила следователю, боясь, что меня могут привлечь к ответственности за то, что я помогала людям в обмене жилплощади.

Вопрос: Когда вы в последний раз были у Аркадиной?

Ответ: Последний раз я была у Аркадиной 10—12 июля и с тех пор ее не видела.

Вопрос: Вам предъявляется записка, начинающаяся словами: «Сегодня я была на проспекте Ленина...». Вы писали эту записку?

Ответ: Да, эту записку писала я.

Вопрос: Почему же раньше вы это отрицали?

Ответ: Я уже сказала, что от знакомства с Аркадиной и от записки я отказывалась потому, что боялась привлечения к ответственности за посредничество в обмене жилплощади.

Вопрос: Записка датирована 13 июля. Следовательно, не только 10 или 12 июля, но и 13 июля вы были у Аркадиной?

Ответ: Возможно, что я была у нее не 12, а 13 июля. Точно я этого не помню.

Вопрос: Дворник Ферапонтов показал, что видел вас и Аркадину 15 июля выходящими вместе из ее дома. Куда вы ходили вместе с Аркадиной?

Ответ: Дворник путает, он видел меня и Аркадину не 15 июля, а гораздо раньше. Это было, вероятно, в первых числах июля, когда мы вместе с Аркадиной ходили к Соколовой.

Вопрос: Почему же вы перестали ходить к Аркадиной и подыскивать ей комнату для обмена?

Ответ: Комната Аркадиной темная, желающих поменяться с ней вряд ли найдешь. Сама Аркадина очень

капризная. Мне надоело с ней возиться, вот я и перестала к ней ходить.

Вопрос: Аркадина бывала когда-нибудь у вас в квартире?

Ответ: Нет, Аркадина никогда у меня не была.

Вопрос: Аркадина знала, где вы живете?

Ответ: Нет, она моего дома не знала.

Вопрос: Вы это точно помните?

Ответ: Да, это я помню совершенно точно.

Вопрос: Почему же в записке вы написали: «...если будете в наших краях, — заходите ко мне». Следовательно, Аркадина знала, где вы живете?

Ответ: Возможно, что я ей как-то сказала свой адрес, но она у меня ни разу не была.

Вопрос: Ваша соседка Дементьева показала, что видела Аркадину выходящей из вашей комнаты. Может быть, все-таки Аркадина бывала у вас?

Ответ: Нет, Дементьева что-то перепутала. Аркадина у меня никогда не была.

Вопрос: Как давно вы занимаетесь посредничеством в обмене жилплощади?

Ответ: Всего месяца полтора, не больше.

Вопрос: Какие суммы за этот период вы заработали посредничеством?

Ответ: Заработала я немного. Рублей 600—700, не больше.

Вопрос: От кого конкретно и когда вы получили эти деньги?

Ответ: Фамилии клиентов я сейчас не помню. Помню, что от одного военного я получила 300 руб. Это было в июне. Фамилию военного я забыла. Других лиц сейчас назвать не могу.

Вопрос: Вы знаете адреса лиц, от которых получали деньги?

Ответ: Адресов не знаю, но показать, где живут, могу.

Вопрос: Итак, вы утверждаете, что всего от клиентов вы получили не более 700 руб.

Ответ: Да, не больше.

Вопрос: Откуда же у вас появились 3000 руб., которые вы внесли 31 июля в сберкассу?

Ответ: Это сбережения за всю мою трудовую

жизнь. Я все время хранила их дома, а затем люди посоветовали положить деньги на книжку. Я так и сделала.

Вопрос: Сколько вы зарабатывали, работая грузчицей хлебокомбината? Как вам удавалось делать сбережения?

Ответ: На хлебокомбинате я зарабатывала прилично. Работала наравне с мужчинами, часто оставалась на сверхурочную работу. Работала сдельно. В общем, в месяц у меня выходило до полутора тысяч рублей. Я одинокая, живу скромно. Мне на жизнь вполне хватало, и, кроме того, я имела возможность откладывать себе на черный день.

Вопрос: Какое пальто вы поручили Нюриной продать в комиссионном магазине?

Ответ: Я Нюриной никакого пальто продавать не поручала.

Вопрос: Вам оглашаются показания Нюриной, из которых следует, что она по вашей просьбе продала габардиновое пальто. Вы подтверждаете это?

Ответ: Да, теперь я вспоминаю, что просила Нюрину продать мое пальто.

Вопрос: Где вы приобрели это пальто?

Ответ: Пальто это я приобрела еще в войну, купила его на рынке у какой-то женщины. Оно мне было узковато, и я решила его продать.

Вопрос: Кто может подтвердить, что вы купили это пальто на рынке? Кто из ваших знакомых и соседей видел у вас пальто?

Ответ: На рынке я была одна, поэтому никто не видел, как я покупала пальто. Оно было мне узко, я его не носила и соседям и знакомым не показывала.

Вопрос: Зачем же вы купили пальто, которое вам было узко?

Ответ: Я думала, что сумею его переделать, а потом купила себе другое пальто, а это так и осталось висеть в гардеробе, а теперь я решила его продать.

Вопрос: Почему же вам понадобилось поручить продажу пальто Нюриной? Разве вы не могли это сделать сами?

Ответ: Нюрина побойчей меня. Она часто продавала свои вещи в комиссионном магазине. Мне же не при-

ходилось никогда иметь дело с комиссионными магазинами. Вот я и попросила этим делом заняться Нюрину.

Вопрос: Почему вы сказали Нюриной, что пальто вам дала одна из клиенток как плату за удачный обмен комнаты?

Ответ: Этого я, по-моему, не говорила. Я сказала, что пальто мое и попросила его продать.

Вопрос: Какие пуговицы были на вашем пальто?

Ответ: Пуговицы были красивые: перламутровые, большого размера, в коричневой оправе.

Вопрос: Может быть, вы поручили Нюриной продать пальто потому, что не хотели, чтобы ваша фамилия была указана в документах на продажу пальто?

Ответ: Нет, мне скрывать свою фамилию не было нужды. Я поручила Нюриной продажу пальто, потому что она более опытна в этих вопросах, чем я.

Вопрос: Сколько денег вы выручили от продажи пальто?

Ответ: Нюрина передала мне 1200 с чем-то рублей.

Вопрос: Где же деньги?

Ответ: Я их тоже положила на книжку.

Вопрос: Значит, в сумму 3000 руб., имеющихся на вашем счете в сберкассе, входят и деньги, вырученные от реализации пальто?

Ответ: Да, 1200 руб., полученных мною от Нюриной, входят в сумму 3000 руб.

Вопрос: Почему вы не говорили этого раньше, а заявили, что все 3000 руб. являются вашими трудовыми сбережениями?

Ответ: Я просто упустила из виду, что деньги за пальто тоже внесла в сберкассу.

После допроса Колузаевой старший следователь доложил дело прокурору области. Прокурор области, выслушав т. Разумова, дал ему следующие указания:

«Проанализировав все собранные вами данные, я считаю, что они вряд ли могут быть правдоподобно объяснены чем-либо другим, кроме причастности Колузаевой к убийству Аркадиной. А раз это так, то, следовательно, должны найтись и материальные следы преступления и в первую очередь — расчленения трупа. Оно производится, как правило, в закрытых помещениях и неизбежно оставляет после себя многочисленные следы в виде кровяных пятен на окружающей обстановке. Если вы их

не нашли,— значит, вы либо плохо искали, либо искали не везде, где они могли оказаться. Интересовались ли вы, например, местами общего пользования, кухней или ванной комнатой, если таковая имеется в квартире Колузаевой, а также погребом или надворными постройками, где иногда производится расчленение трупа?»

Оказалось, что т. Разумов на этот раз ограничился осмотром мест общего пользования в квартире Колузаевой и не выяснил, имеются ли в пользовании жильцов квартиры, в частности Колузаевой, какие-нибудь надворные постройки: погреба, подвалы и т. п.

Прокурор области предложил т. Разумову сразу же исправить свою ошибку. Он предупредил его также о возможной попытке к побегу со стороны Колузаевой в случае обнаружения новых доказательств ее виновности в убийстве Аркадиной. В связи с этим он напомнил т. Разумову о необходимости обязательного участия в проведении обыска работников милиции.

---

1. Провест...
...ка).
2. Устное ...
плана рас...

Пятая стадия

ЗАДАНИЕ

1. Провести обыск в сарае Колузаевой (инсценировка).
2. Устное обсуждение исходных данных и дальнейшего плана расследования.

Пятая стадия

РЕШЕНИЕ

1. Протокол (примерный) обыска в сарае Колузаевой.

Город Энск, 27 августа 1954 г., старший следователь прокуратуры Энской области юрист 1-го класса Разумов с соблюдением ст. ст. 175—177, 179—185 УПК РСФСР в соответствии со своим постановлением от сего числа с участием судебно-медицинского эксперта Гнедича, оперуполномоченного ГОМ старшего лейтенанта милиции Долгова, милиционера Тюрина в присутствии Колузаевой М. Н., а также понятых: Дементьевой Анны Георгиевны, проживающей в г. Энске, по ул. Тупиковской, д. 3, кв. 4, и Хрястова Петра Ивановича, проживающего по ул. Тупиковской, д. 5, кв. 1, произвел обыск сарая, предоставленного в пользование Колузаевой М. Н. и находящегося во дворе д. № 3 по Тупиковской улице.

В соответствии со ст. 175 УПК РСФСР Колузаевой было предъявлено требование о выдаче вещей и предметов, имеющих отношение к Аркадиной К. А.

Ввиду заявления Колузаевой, что требуемых следователем предметов в ее сарае нет, был произведен обыск.

В результате обыска установлено:

Во дворе дома № 3 находятся три деревянных сарая, вплотную примыкающих друг к другу. Каменная стена соседнего дома одновременно является задней стенкой сараев. Сарай, где лежат дрова Колузаевой, расположен крайним справа и имеет размер 3,5×4. Вход в сарай закрывается деревянной дощатой дверью, запирающейся висячим замком. При осмотре замка следов пальцев рук на нем не обнаружено. Колузаевой было предложено открыть сарай, но она заявила, что ключ от сарая потерян. В связи с этим замок был вскрыт ключом, предложенным понятым Хрястовым. Дверь открывается наружу.

Справа от входа в сарай, в углу, стоит старый проржавленный жестяной бак для стирки белья. На расстоянии одного метра от бака вдоль правой стенки сарая стоит деревянная кадушка и рядом с ней — старый фанерный ящик. В ящике большая медная ступка и две круглые дырявые кастрюли; в одной из них стоят две пустые запыленные бутылки. Каких-либо подозрительных пятен на указанных предметах не обнаружено.

У задней стенки лежат сложенные в поленницу распиленные, колотые дрова. Перед сложенными дровами у левой стены сарая в беспорядке лежат непиленные дрова и обрезки досок. Посередине сарая стоит деревянный чурбак для рубки дров высотой 60 см. В чурбак воткнут лезвием топор. Длина топорища 49 см, длина рубящей части лезвия топора 15 см, длина обуха 7 см, ширина его 4 см. На расстоянии 7 см от обуха на левой стороне топорища имеется слабо выраженное грязнобурое пятно размером 5,5×3,5 см, неправильной, удлиненной формы. При осмотре дров, сложенных в поленницу, между поленьями обнаружены три засохшие кусочка мышечной ткани (краснобурого цвета размером $^1/_2$×1 см, $^2/_6$×2 см и $^3/_2$×4 см), а также отломки костей неправильной формы, следующих размеров: 1) 3×0,7 см, 2) 2,5×1 см, 3) 3×1 см и 4) 2,5×0,7 см. Среди нескольких лежащих на земле обрезков досок обнаружен один обрезок доски размером 27×15×2 см с буроватыми пятнами в виде брызг и капель размером от 0,5 до 1×1,5 см, расположенных вдоль доски по ломаной линии. При воздействии перекиси водорода на описанные выше пятна наблюдалась реакция «кипения».

Земляной пол сарая проверялся путем поливки его водой и применения щупа, в результате чего участков свежевскопанной земли не обнаружено.

Обыск начат в 17 час., производился при дневном и искусственном освещении (с помощью аккумуляторного фонаря) и окончен в 19 час. 50 мин.

В результате обыска изъяты: 1) топор, 2) обрезок доски, 3) три кусочка мышечной ткани и 4) четыре костяных отломка. Изъятые вещественные доказательства упакованы в оберточную бумагу, перевязаны шпагатом и опечатаны сургучной печатью Энской областной прокуратуры.

В процессе обыска и осмотра сфотографированы 1) общий вид сарая, 2) внутренний вид сарая.

Каких-либо жалоб и заявлений со стороны присутствующих при проведении обыска не поступало.

Старший следователь юрист 1-го класса *Разумов*

Судебно-медицинский эксперт *Гнедич*

Старший лейтенант милиции *Долгов*

Милиционер *Тюрин.*

Протокол нам прочитан, изложенное в нем подтверждаем.

Понятые: *Дементьева, Хрястов*

Копию протокола получила. *Колузаева.*

Пятая стадия

РЕШЕНИЕ

2. А. Обсуждение исходных данных (проводится после практического занятия «Обыск в сарае Колузаевой»).

В этой стадии наиболее существенными являются следующие обстоятельства:

1) Колузаева изобличена во лжи по поводу знакомства с Аркадиной и посещения ими друг друга.

2) Колузаева передала Нюриной для продажи пальто, повидимому, принадлежащее Аркадиной.

3) Колузаева дала противоречивые объяснения о происхождении вклада в сберкассу в сумме 3000 руб.

4) При обыске в сарае Колузаевой обнаружены отломки костей, кусочки мышечной ткани, пятна, похожие на кровяные, и топор, которым мог быть расчленен труп Аркадиной.

Б. Устное обсуждение дальнейшего плана следствия

Версия. Убийство Аркадиной совершила Колузаева.

Неотложное следственное действие: арестовать Колузаеву в порядке ч. II ст. 145 УПК РСФСР.

Вопрос: Каково происхождение отломков костей, кусочков мышечной ткани и пятен, похожих на кровь, обнаруженных при обыске в сарае Колузаевой?

Следственные действия

1) Допросить Колузаеву.

2) Назначить судебно-медицинскую экспертизу названных вещественных доказательств.

3) Назначить криминалистическую экспертизу для разрешения вопроса об идентификации топора по следам на костях расчлененного трупа.

Не является ли Колузаева женщиной, сдавшей 18 июля в камеру хранения чемодан с туловищем трупа?

Следственные действия

1) Допросить Машкину, не видела ли она 18 июля женщину, сдавшую перед нею чемодан в камеру хранения.

2) Предъявить ей для опознания Колузаеву.

3) Предъявить ей для опознания чемодан.

РАССЛЕДОВАНИЕ УБИЙСТВА
(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Шестая стадия

ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

После обыска в сарае старший следователь допросил Колузаеву по поводу обнаруженных между дровами кусочков мяса и костей, а также пятен крови на топоре и обрезке доски. Колузаева показала, что месяца четыре тому назад она купила на базаре половину туши барана, которую потом разделывала у себя в сарае. Когда разрубала тушу топором, то кусочки мяса и костей могли попасть в поленницу.

Старшим следователем были вынесены постановления о назначении криминалистической и судебно-медицинской экспертиз.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении комплексной судебно-медицинской и криминалистической экспертиз

28 августа 1954 г. старший следователь прокуратуры области юрист 1-го класса Разумов, рассмотрев материалы дела об убийстве Аркадиной К. А.,

установил:

Произведенным 27 августа обыском сарая, занимаемого Колузаевой, обнаружен топор, четыре отломка костей и три кусочка мышечной ткани.

Принимая во внимание, что этим топором могло быть произведено расчленение трупа Аркадиной, а для разрешения этого вопроса необходимы специальные знания, поэтому и руководствуясь ст. ст. 63 и 169—171 УПК РСФСР

постановил:

1. Назначить по данному делу комплексную судебно-медицинскую и криминалистическую экспертизы.

2. Экспертизу поручить эксперту Энской областной криминалистической лаборатории МЮ и старшему Энскому областному судебно-медицинскому эксперту кандидату медицинских наук Воскресенскому.

3. На разрешение экспертизы поставить следующий вопрос: не оставлены ли следы разруба на костях трупа убитой Аркадиной топором, изъятым у подозреваемой Колузаевой.

4. Для разрешения данного вопроса направить на экспертизу для исследования:

1) топор, изъятый при обыске в сарае Колузаевой,

2) четыре части, выпиленные из правых и левых бедренных и плечевых костей трупа Аркадиной; кроме того, направить эксперту копию протокола обыска.

Старший следователь юрист 1-го класса *Разумов*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств

28 августа 1954 г. старший следователь прокуратуры Энской области юрист 1-го класса Разумов, рассмотрев материалы дела № 28 об убийстве Аркадиной К. А.,

установил:

Произведенным сего числа обыском сарая Колузаевой обнаружены: топор и доска с буроватыми пятнами, четыре отломка кости и три кусочка мышечной ткани.

Принимая во внимание: 1) что обнаруженный в сарае топор мог служить орудием убийства и что имеющиеся на нем буроватые пятна могут быть кровяными; 2) что пятна на доске также могут быть кровяными; 3) что кусочки мышечной ткани и отломки костей могут принадлежать человеку, а поэтому и руководствуясь ст. ст. 63 и 169—171 УПК РСФСР,

постановил:

1. Назначить по настоящему делу судебно-медицинскую экспертизу.

2. Экспертизу поручить эксперту Энского областного бюро судебно-медицинской экспертизы.

3. На разрешение экспертизы поставить следующие вопросы:

а) не являются ли пятна на топоре и доске пятнами крови; если пятна кровяные, то кому принадлежит кровь — животному или человеку — и в последнем случае — к какой группе и типу относится кровь; б) не являются ли кусочки мышечной ткани и костей частями мышечной ткани и костей человека.

4. Для разрешения перечисленных вопросов направить на экспертизу для исследования: 1) доску, 2) четыре отломка кости и 3) три кусочка мышечной ткани; топор будет направлен дополнительно. Кроме того, направить эксперту копию протокола обыска.

Старший следователь юрист 1-го класса *Разумов*

28 августа в прокуратуру явилась свидетельница Машкина, которая немедленно была допрошена т. Разумовым.

Вопрос: Где вы находились в августе месяце этого года?

Ответ: Во время своего летнего отпуска я уезжала в Крым. У меня была туристская путевка. После окончания срока путевки я жила около двух недель у подруги в Ялте.

Вопрос: Какого числа вы выехали из Ковригина?

Ответ: Из Ковригина я выехала 18 июля. В этот же день вечером я приехала в Энск, где остановилась на ночь у своих знакомых, так как мне нужно было купить в Энске кое-что из вещей, и лишь на другой день, 19 июля, я уехала из Энска.

Вопрос: Сдавали ли вы на Энском вокзале вещи в камеру хранения?

Ответ: Да, чтобы не везти с собой на квартиру к знакомым чемодан, я сдала его в камеру хранения на вокзале.

Вопрос: Не помните ли вы, кто сдавал в камере хранения вещи перед вами?

Ответ: Когда я пришла в камеру хранения, там было довольно много народа. Я встала в очередь за какой-то женщиной. С ней я не разговаривала и поэтому не знаю, приехала ли она в Энск или уезжала. Помню, что она куда-то торопилась. Эта женщина сдавала, по-моему,

только один чемодан. Чемодан был большой и тяжелый. Это я хорошо запомнила, потому что помогала поднять его на стол приемщицы. Я помню, что чемодан был какого-то темного цвета, старый и какой-то необычный, да еще чем-то перевязан — ремнями или веревкой. Во что была одета женщина, сдававшая чемодан, я не помню. На вид ей было лет 40—45. Она довольно высокого роста, выше меня. Мой рост 161 см. Какого цвета волосы у нее, я точно не помню, кажется, русые. Помню, что они были заплетены в две косички и заколоты сзади. Запомнилось мне также, что у этой женщины глубоко сидящие и, по-моему, темные глаза. Мне думается, что я смогла бы ее узнать.

Протокол мной прочитан. С моих слов записан правильно. *Машкина*

Старший следователь *Разумов*

Колузаева была предъявлена Машкиной, и последняя опознала в ней женщину, которая сдавала перед ней 18 июля багаж в камеру хранения.

При предъявлении чемодана, в котором было обнаружено туловище трупа, Машкина показала:

«У гражданки, стоявшей передо мной в очереди в камере хранения, был такой же старый, темный чемодан с ремнями и без ручки, как и чемодан под № 2, стоящий в середине в числе трех предъявленных мне чемоданов. Но сказать, был ли у той женщины именно этот чемодан, я не могу, так как особенно подробно чемодан не разглядывала».

Колузаева в порядке ст. 145 УПК РСФСР была арестована, на ее имущество следователь наложил арест.

К этому времени в прокуратуру поступил акт экспертизы.

АКТ № 184

комплексной судебно-медицинской криминалистической экспертизы

13 сентября 1954 г.

В криминалистическую лабораторию МЮ РСФСР Энской области от старшего следователя прокуратуры Энской области при постановлении от 28 августа 1954 г. на исследование поступили:

1. Четыре выпиленные части правых и левых плечевых и бедренных костей из трупа Аркадиной, сохранившие на себе следы воздействия рубящим орудием.

2. Топор, изъятый у подозреваемой Колузаевой Марии Никифоровны.

На разрешение экспертизы поставлен вопрос: не оставлены ли следы разруба на костях трупа Аркадиной топором, изъятым у подозреваемой?

Обстоятельства дела известны.

Осмотр и исследование.

Поступившие на исследование кости имеют форму колец диаметром: 1) 4,2 см, 2) 4,3 см, 3) 5,7 см, 4) 5,7 см, высота объектов соответственно 1,3 см, 1,6 см, 2,3 см, 2 см. Объект № 1 обозначен «правое плечо»; объект № 2 — «левое плечо», объект № 3 — «правое бедро» и объект № 4 — «левое бедро». Все объекты имеют с одной стороны гладкую распиленную торцовую поверхность. Противоположная сторона объектов неровная, имеет следы разруба. На объекте № 1 один край этой поверхности кости слегка выступает в виде зазубрин. На объекте № 2 выявлены дефекты на одной из сторон в виде мелких клинообразных углублений. Объект № 3 имеет, кроме выраженной шероховатости, следы неоднократных ударов рубящим орудием в виде трех уступов, которые ориентируют на направление ударов. Объект № 4 имеет такого же вида следы, но менее выраженные.

На исследуемой поверхности всех объектов имеются выраженные бороздки глубиной от 0,1 до 0,3 см и валики шириной 0,1, 0,3 и 0,5 см. Эти следы рассматривались при косо падающем свете под бинокулярным микроскопом. Осмотром объектов № 1, 2, 4 устанавливается, что для идентификации они не пригодны, в связи с чем исследованию подвергся объект № 3, пригодный для идентификации.

Осмотром установлено, что на объекте № 3 имеются отчетливо выраженные параллельно идущие валики и бороздки, являющиеся, повидимому, следами скольжения рубящей поверхности орудия.

Топор, изъятый у подозреваемой Колузаевой, внешне новый, поверхность его покрыта небольшим налетом ржавчины. Обух топора плоский, размером 7×4 см, по-

верхность его никаких повреждений не имеет. Лезвие топора прямолинейное, длиной 15 см, острие лезвия ровное с небольшими зазубринами в отдельных местах. Самая крупная зазубрина в 2 мм глубиной расположена на расстоянии 1 см от (заднего) угла лезвия.

Топор насажен на липовое топорище длиной 49 см, толщина топорища 7 см, конец топорища ровно отпилен.

Для получения объектов для сравнительного исследования острием лезвия топора, изъятого у подозреваемой Колузаевой, на восковой композиции наносились экспериментальные следы при различных углах встречи.

Следы от лезвия топора на восковой композиции отобразились в виде линейных бороздок и валиков различной ширины и глубины.

В результате исследования наиболее ясно выраженного следа разруба на кости правого бедра с экспериментальными следами лезвия топора, присланного для исследования, под сравнительным микроскопом «МИС-10» было установлено совпадение со следами, оставленными лезвием топора, изъятого у Колузаевой, как по общей картине отображения следов, так и по индивидуальным особенностям в них (ширине и высоте бороздок и валиков и их взаимному расположению).

Отмеченные совпадающие признаки в сравниваемых следах дают основание для вывода, что следы разруба на присланных костях могли быть оставлены лезвием топора, изъятого у Колузаевой М. Н.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Следы, имеющиеся на кости правого бедра, образовались в результате использования какого-то рубящего орудия, например, топора.

Старший областной судебно-медицинский эксперт *Воскресенский.*

Следы разруба, имеющиеся на кости правого бедра, по всей вероятности, оставлены лезвием топора, изъятого у Колузаевой.

Эксперт-криминалист *Муравьев.*

Из заключения судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств следовало, что:

1. В соскобах с топора и доски, изъятых в сарае Колузаевой, обнаружена кровь человека, относящаяся к группе В α (III) и типу N.

2. Мышечная ткань всех трех обрезков, обнаруженных в сарае Колузаевой, принадлежит человеку с группой крови В α (III) и типом N.

Колузаевой было предъявлено обвинение по ст. 136, п. «а», ч. 1, УК РСФСР и ст. 2, ч. II, Указа Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 г. «Об усилении охраны личной собственности граждан».

Колузаева первоначально отрицала свою вину, а затем, когда ей были предъявлены заключения криминалистической и судебно-медицинской экспертиз, виновной себя признала. Она показала:

«Я видела, что Аркадина — дама самостоятельная, хорошо одевается, носит золотые вещи, очень заинтересована в обмене жилплощади и, повидимому, имеет большие деньги. Познакомившись поближе с Аркадиной, я заметила также, что она очень доверчива. У меня появилась мысль — заманить Аркадину к себе на квартиру под предлогом передачи денег обменщице и здесь убить и ограбить.

После того, как выяснилось, что Соколова не будет без мужа менять комнату, я через 2—3 дня, это было, по-моему, числа 15 июля, зашла к Аркадиной и сказала, что квартирохозяйка с улицы Гоголя, комнату которой Аркадина смотрела, готова начать оформление обмена, но требует уплаты вперед 2500 руб.—половину стоимости ремонта. Аркадина согласилась уплатить такую сумму и хотела сразу же идти со мной на улицу Гоголя, с тем, чтобы переговорить с хозяйкой квартиры и отдать ей деньги. Меня это, конечно, не устраивало, так как фактически никакого разговора с квартирохозяйкой по улице Гоголя о деньгах у меня не было и не могло быть, поскольку та от обмена уже отказалась, а деньги Аркадиной я хотела забрать себе. Поэтому я сказала Аркадиной, что туда ей идти не надо, так как хозяйка сейчас на даче и приедет в Энск лишь через день, то есть 17 июля, когда и обещала часов в 11—12 дня зайти ко мне. Аркадина согласилась прийти ко мне с деньгами 17 июля, и мы, за-

кончив на этом разговор, вместе вышли из ее квартиры. Аркадина пошла куда-то по своим делам, а я направилась домой.

Через день, то есть 17 числа в двенадцатом часу дня, когда у нас в квартире, как и всегда в это время, никого не было, пришла ко мне Аркадина. Я попросила ее посидеть и подождать обменщицу с улицы Гоголя. На мой вопрос, принесла ли Аркадина деньги, она ответила: «Да, деньги при мне». Тогда, чтобы отвлечь внимание Аркадиной, я предложила ей стакан компоту. В то время, когда Аркадина, сидя за столом, ела компот, я взяла медный пестик от ступки и с силой ударила им Аркадину по затылку. Она сразу же упала со стула на пол. Крови на голове почти не было. Убедившись, что Аркадина мертва, я прежде всего поинтересовалась, сколько денег она принесла с собой. В сумочке я нашла 2500 руб. и еще рублей 50 мелочью. Затем я сняла с Аркадиной пальто, с руки сняла золотые часы и кольцо, а труп затолкнула под кровать. После этого я закрыла комнату и ушла до вечера из дома. Придя поздно вечером домой и убедившись, что соседи спят, я, замотав труп в мешковину, вытащила его в сарай, где топором отрубила голову, руки и ноги. Рубила я труп на земле, рядом с дровами. Брызги крови, которые попали на топор, дрова и доски, я вытерла мешковиной, в которую потом и завернула туловище трупа.

На другой день рано утром я взяла одну ногу и голову, уложила в чемодан и отвезла все это поездом на ст. Павлово. Зайдя в лес, я зарыла голову в муравьиную кучу, а ногу бросила где-то неподалеку в канаву и закрыла листьями и травой; вторую ногу и руки я вторично отвезла туда же, но отнесла не в лес, а к озеру и, пользуясь тем, что на озере никого не было, выбросила их в воду.

Вернувшись в тот же день под вечер домой, я завернула туловище трупа в мешковину, уложила его в чемодан и вечером отвезла этот чемодан на такси в камеру хранения при вокзале, сдав чемодан на фамилию Ивановой.

Вопрос: Что вы делали с одеждой и с вещами Аркадиной?

Ответ: Платье и белье были запачканы в грязи и крови, я их выстирала, от платья отпорола кармашки, а

затем продала на рынке. Туфли и сумку также продала на рынке, за все получила около 250 руб., точно сейчас не помню. Часы золотые и кольцо продала неизвестным мне лицам около ювелирного магазина. За часы и кольцо получила 1000 руб. Пальто же продала через Нюрину в комиссионном магазине.

Вопрос: Почему вы продали пальто через Нюрину, а не сами?

Ответ: Я знала, что в комиссионном магазине записывают паспорт и адрес, и не хотела, чтобы я там значилась продавцом этого пальто. Поэтому я и попросила об этом Нюрину, тем более, что она незадолго перед этим сдавала в комиссионный магазин свою вещь и знала порядок оформления вещей на комиссию.

Вопрос: Следовательно, по вашим словам, получается, что деньги, положенные на сберкнижку 31 июля 1954 г. в сумме 3000 руб., фактически являются деньгами, добытыми в результате убийства и ограбления Аркадиной?

Ответ: Да.

Вопрос: Следовательно, вы признаете себя виновной в предъявленном вам обвинении по ст. 136, ч. 1 п. «а», и ст. 2, ч. II Указа от 4 июня 1947 г. «Об усилении охраны личной собственности граждан».

Ответ: Да, признаю.

Вопрос: Где находится пестик, которым вы убили Аркадину?

Ответ: Он лежит в ящике кухонного стола, что стоит в моей комнате.

Вопрос: А почему пестик оказался у вас в комнате, в то время как ступка лежит в сарае?

Ответ: Когда я решила убить Аркадину, я принесла пестик из сарая в комнату и положила его на кухонный стол, чтобы он был под рукой.

Вопрос: А почему вы выбрали в качестве орудия убийства именно пестик?

Ответ: Сначала я хотела убить топором, но потом раздумала. Боялась, что будет очень много крови. Кроме того, Аркадина могла обратить внимание на то, что топор принесен в комнату, и заподозрить что-то неладное. Наконец, я не хотела туда-сюда таскать топор, сначала из сарая в комнату, потом обратно в сарай, где он был мне необходим, чтобы разрубить труп Аркадиной.

Вопрос: Следовательно, вы уже заранее решили, что будете расчленять труп после убийства?

Ответ: Конечно, ведь я хорошо понимала, что целиком труп мне не вывезти.

Вопрос: А почему вы не зарыли труп целиком где-нибудь поблизости, в частности, в том же сарае?

Ответ: В сарае я могла бы, конечно, зарыть труп, но побоялась, что его найдут, если будут делать обыск. Зарывать же труп где-нибудь во дворе тоже было опасно, — меня мог кто-нибудь случайно заметить.

Вопрос: Где вы взяли мешковину и чемодан для упаковки частей трупа?

Ответ: Кусок мешковины я как-то купила на рынке, чтобы перетянуть матрац, но так и не собралась этого сделать. Чемодан же давно лежал у меня в сарае, и, поскольку он был старый и очень потрепанный, я и решила им воспользоваться для упаковки частей трупа.

Вопрос: Почему вы вывезли части трупа в разные места и, в частности, почему именно в район ст. Павлово?

Ответ: В пос. Павлово я не раз бывала в прошлом году у своей знакомой и поэтому знала, что там есть лес и озеро, где я и собиралась спрятать все части трупа. Но когда упаковала в чемодан туловище трупа, я убедилась, что даже мне, женщине сильной, донести чемодан от ст. Павлово до леса или озера было бы не под силу. Мне пришла в голову мысль — отвезти чемодан на автомашине на вокзал здесь, в Энске, и сдать его там в камеру хранения под чужой фамилией. Так я и сделала. Я донесла чемодан до проспекта Победы; там села на такси, а на вокзале взяла носильщика, который и донес мне чемодан до камеры хранения.

Вопрос: Предъявляли ли вы в камере хранения какой-нибудь документ при сдаче чемодана?

Ответ: Нет, не предъявляла. Приемщица, правда, спросила у меня паспорт или другой документ, но я сказала ей, что при мне ничего нет, а когда я приду за чемоданом, я покажу ей временный паспорт. Она согласилась и записала фамилию и номер документа с моих слов. Номер документа я назвала первый попавшийся, сейчас я его уже забыла, а фамилию нарочно взяла

«Иванова», так как Ивановых в Энске, конечно, очень много.

Вопрос: Знаете ли вы фамилию и адрес женщины, для встречи с которой вы пригласили к себе Аркадину 17 июля?

Ответ: Фамилия ее—Рязанцева, живет она в самом конце улицы Гоголя, около рынка, в трехэтажном доме, квартира на третьем этаже направо.

Вопрос: Расскажите поподробнее, где именно вы спрятали голову и левую ногу Аркадиной?

Ответ: Как я уже говорила, я закопала голову в муравейнике в лесу, около ст. Павлово. В Павлово я приехала поездом. Затем со станции вернулась немного назад по движению поезда и вышла на шоссе. От шоссе к лесу ведет тропа. По этой тропе я прошла мимо двух сросшихся берез и вышла в лес. Потом свернула направо и тут же неподалеку увидела муравейник, куда закопала голову. Ногу понесла дальше и забросила куда-то в канаву..

Вопрос: Вы можете показать место, где вами спрятана голова и нога Аркадиной?

Ответ: Да, я думаю, что если я приеду в лес, то эти места найду.

Протокол мне прочитан. Записан с моих слов правильно. *Колузаева*

Старший следователь *Разумов*



Шестая стадия

ЗАДАНИЕ

1. Устное обсуждение вопросов проверки на месте показания обвиняемой Колузаевой.

2. Для проверки показаний обвиняемой Колузаевой выехать с ней на место, где ею были спрятаны голова и нога Аркадиной.

Шестая стадия

РЕШЕНИЕ

Обсуждение вопросов, связанных с организацией и проверкой на месте показаний обвиняемого

1) Основной целью данного следственного действия является сопоставление ранее данных показаний обвиняемого, признавшего свою виновность в определенном преступлении, с фактической обстановкой на месте его совершения или сокрытия. В данном конкретном случае проверке подлежат показания Колузаевой о том, где и как она спрятала еще не разысканные части расчлененного трупа Аркадиной. Обнаружение этих частей в указанных Колузаевой местах подтвердит правильность показаний Колузаевой.

С другой стороны, целью данного следственного действия является обнаружение объективных доказательств совершенного Колузаевой преступления, то есть головы и левой ноги Аркадиной.

2) Доказательственное значение подобной проверки показаний обвиняемого носит двоякий характер. Во-первых, тот факт, что недостающие части трупа Аркадиной окажутся найденными в местах, указанных Колузаевой, будет свидетельствовать о том, что последняя знала, где спрятаны эти части трупа. Из этого, в свою очередь, может быть сделан вывод о причастности Колузаевой к убийству Аркадиной, поскольку лишь лицо, причастное к совершению преступления или хотя бы к сокрытию частей трупа Аркадиной, могло знать, где эти части находятся.

Во-вторых, обнаруженные части трупа явятся вещественными доказательствами по делу. При этом голова трупа может послужить наиболее достоверным подтверждением тождества личности убитой Аркадиной, а наличие на ней повреждений, вызвавших наступление смер-

ти, даст в руки следователя прямое доказательство причины смерти и ее насильственного характера.

3) Тактика проведения данного следственного действия особенной сложности не представляет, однако соблюдение определенных тактических требований необходимо, поскольку оно обеспечивает наибольшую эффективность проверки.

Одним из таких требований является обязательность всемерного уточнения при предварительном допросе обвиняемого его показаний, в частности, по обстоятельствам, поддающимся проверке. В данном случае следователь, как это видно из протокола допроса Колузаевой, стремился к тому, чтобы она указала характерные особенности места сокрытия частей трупа и пути следования к этому месту. Такая детализация не только усиливает доказательственное значение проводимой на месте проверки показаний обвиняемой, но и позволяет следователю, в случае изменения обвиняемой своих показаний и ее отказа указать место сокрытия частей трупа, самому отыскать это место.

Другим обязательным условием является присутствие при проверке двух понятых. Понятые должны быть заблаговременно предупреждены следователем о лежащих на них обязанностях — внимательно следить за ходом следственного действия, слушать и запоминать объяснения, даваемые обвиняемым, имея в виду возможный вызов их в судебное заседание в качестве свидетелей.

В тех случаях, когда место, где должны проверяться показания обвиняемого, расположено на значительном расстоянии от прокуратуры, следователь должен организовать доставку на место проверки всех лиц, участвующих и присутствующих при ее проведении.

Такими лицами, помимо следователя, являются: обвиняемый, понятые и в случае, когда обвиняемый находится под стражей, конвоиры. Если, судя по содержанию показаний обвиняемого, при проверке их на месте может возникнуть необходимость в познаниях судебно-медицинского характера, к участию в проверке должен быть привлечен и судебно-медицинский эксперт.

Так обстояло дело и в данном случае, поскольку при проверке показаний Колузаевой предполагалось обнаружить части расчлененного ею трупа.

Основным условием, относящимся непосредственно к проведению проверки показаний, от соблюдения которого полностью зависит доказательственное значение результатов этого следственного действия, является абсолютно самостоятельный характер всех объяснений, даваемых обвиняемым.

Тот факт, что обвиняемый знал о тех или иных обстоятельствах, связанных с событием преступления, имеет доказательственное значение лишь постольку, поскольку известно, что узнать о них обвиняемый мог только в результате своей причастности к преступлению. В противном случае это знание теряет свой преступный характер, а вместе с тем и всякое доказательственное значение.

Так, например, знание обвиняемым места, где находится спрятанный труп убитого, потеряет доказательственное значение после того, как труп кем-либо случайно будет там обнаружен и это станет известным местному населению. То же произойдет и в том случае, если во время проверки на месте показаний обвиняемого, последний по тому или иному вопросу лишь подтвердит предположение, высказанное следователем, или ответит утвердительно на его наводящий вопрос (например: «Не здесь ли ...?») никакого доказательственного значения таковой ответ обвиняемого иметь не будет.

Отсюда ясно, насколько важно обеспечить строго самостоятельный характер объяснений, даваемых обвиняемым на месте. В частности, при показе обвиняемым маршрута его пути или отдельных пунктов местности необходимо, чтобы обвиняемый шел впереди всех других участвующих и присутствующих лиц, а в непосредственной близости от него находились понятые.

Объяснения обвиняемого на месте должны быть даны не только самостоятельно, но, разумеется, и вполне добровольно, как и все вообще показания обвиняемого. Отсюда ясно и то, что проведение данного следственного действия возможно лишь при прямо выраженном согласии обвиняемого.

4) Правильное оформление результатов проверки показаний обвиняемого имеет весьма существенное значение.

В основном процессуальном документе — протоколе, который составляется в соответствии с общими требованиями, предъявляемыми к этого рода документам ст. 78

УПК РСФСР, должен быть последовательно отражен весь ход следственного действия. В частности, особенно детально и точно следует в нем отмечать: 1) маршрут пути, 2) отдельные пункты, показанные обвиняемым, 3) данные им объяснения. Из содержания протокола должно быть также видно, что все объяснения обвиняемым были даны самостоятельно и добровольно.

Кроме протокола, проверка на месте показаний обвиняемого оформляется также фотоснимками и планами (или схемами) местности. Фотосъемкой фиксируются отдельные наиболее значительные моменты в ходе следственного действия, причем, как правило, целесообразно фотографировать обвиняемого, стоящего на первом плане, на фоне той части местности, которая имеет значение для дела или служит ориентиром для правильного восприятия показаний обвиняемого. На втором плане целесообразно располагать понятых.

При обнаружении каких-либо предметов, имеющих значение вещественных доказательств по делу, они должны быть сфотографированы как на фоне окружающей местности, так и изолированно, в более крупном масштабе.

Планы местности рекомендуется составлять общие и частные. На первых следует показать не только само место, где проверялись показания обвиняемого, но и подходы к нему. Здесь же обязательно показывается и маршрут, следуя по которому обвиняемый привел следователя и других к месту совершения или сокрытия преступления. Это последнее в более крупном масштабе показывается на частном плане, где точно фиксируется расположение тех или иных отдельных предметов, имеющих значение для дела.

Приложение к решению

II ПРОТОКОЛ

проверки на месте показаний обвиняемого

(примерный)

4 сентября 1954 г. старший следователь прокуратуры Энской области юрист 1-го класса Разумов с участием старшего судебно-медицинского эксперта Воскресенского, милиционеров ГОМ Мирского и Белкина и обвиняемой Колузаевой в присутствии понятых: Белякова Анд-

рея Михайловича, проживающего в г. Энске, по ул. Гоголя, д. 12, кв. 7, и Хрястова Петра Ивановича, проживающего в г. Энске, по Тупиковской ул., д. 5, кв. 1, произвел проверку показаний Колузаевой на месте сокрытия ею частей трупа убитой Аркадиной.

При выезде из г. Энска на грузовой машине находившаяся в кабине шофера Колузаева указала шоферу направление поездки по Ковригинскому шоссе. Не доезжая 300 м до пос. Павлово, у опушки леса, расположенного вдоль шоссе, Колузаева остановила машину и, сойдя с шоссе, указала тропинку, идущую в северо-западном направлении. Пройдя около 250 м, Колузаева свернула в лес на северо-восток и пошла по едва заметной тропинке. Пройдя по тропке около 200 м, Колузаева свернула на юго-восток и, пройдя около 15 м вглубь леса, указала на муравьиную кучу, находившуюся у двух рядом стоящих деревьев. После того, как куча была разрыта милиционером Белкиным, в ней был обнаружен череп человека.

Осмотром черепа установлено: мягкие ткани лица и головы отсутствуют, в задней части черепа имеется отверстие неправильной круглой формы с неровными краями размером 6×4,5 см; все зубы на верхней и нижней челюстях целы. На шестом и седьмом зубах на нижней челюсти справа имеются пломбы.

На месте обнаружения черепа были сделаны фотоснимки, зафиксировавшие муравейник, где был зарыт череп, и сам череп, извлеченный из муравейника. Составлен план местности с указанием маршрута. Череп изъят.

Точное место сокрытия ноги Кулузаева указать не могла.

Осмотром окружающей местности в радиусе 100—200 м остатков ноги найдено не было.

Об изложенном в соответствии с требованиями ст. 78 УПК и составлен настоящий протокол.

Старший следователь юрист 1-го класса *Разумов*
Старший судебно-медицинский эксперт *Воскресенский*
Милиционеры *Мирский*
Белкин

Протокол нам прочитан, изложенное подтверждаем.
Понятые: *Беляков, Хрястов*
Обвиняемая: *Колузаева.*

РАССЛЕДОВАНИЕ УБИЙСТВА

Исходные данные

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После обнаружения в муравейнике черепа перед старшим следователем возникла задача—проверить, действительно ли найденный череп является черепом Аркадиной.

Старший следователь изъял в зубной поликлинике, где лечилась Аркадина, ее историю болезни и назначил стоматологическую экспертизу.

На разрешение экспертизы был поставлен вопрос: совпадают ли зубы черепа с описанием зубов, имеющимся в истории болезни гр-ки Аркадиной?

При сличении зубов черепа с данными истории болезни эксперт установил, что характер и материал пломб, а также их местоположение на шестом и седьмом зубах, записанные в истории болезни, полностью соответствуют характеру пломб и местоположению на зубах черепа.

Тем самым тождество личности убитой Аркадиной было окончательно установлено, и отпала необходимость в проведении сложной судебно-медицинско-анатомической экспертизы для разрешения по строению костей вопроса о принадлежности черепа и туловища одному трупу.

В связи с тем, что Колузаева показала, что убийство Аркадиной она совершила пестиком, старший следователь в присутствии понятых вскрыл комнату Колузаевой и произвел выемку пестика, после чего комната была вновь опечатана.

Пестик и череп были направлены на судебно-медицинскую экспертизу, которая дала заключение, что повреждения на черепе Аркадиной могли быть причинены сильным ударом конца такого пестика.

Утверждаю
Прокурор Энской области государственный советник юстиции 3 класса
10 сентября 1954 г. (Горохов)

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по делу по обвинению КОЛУЗАЕВОЙ Марии Никифоровны по ст. 136, п. «а», ч. 1, УК РСФСР и ст. 2, ч. II, Указа Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 г. «Об усилении охраны личной собственности граждан».

23 июля 1954 г. в озере, расположенном близ пос. Павлово Берсеневского района, были найдены части расчлененного трупа женщины: две руки и правая нога. В связи с указанными обстоятельствами прокуратура Берсеневского района возбудила уголовное дело об убийстве неизвестной женщины.

24 июля 1954 г. приемщица камеры хранения Энского вокзала Стуликова обратила внимание на один из сданных на хранение чемоданов, содержимое которого издавало гнилостный запах. Чемодан был вскрыт, и в нем оказалось туловище трупа женщины, обернутое в мешковину.

В связи с обнаружением в камере хранения туловища трупа женщины прокурор транспортной прокуратуры Энского железнодорожного участка также возбудил уголовное дело.

Поскольку судебно-медицинской экспертизой было установлено, что обнаруженные туловище и конечности принадлежат одному и тому же трупу женщины, два поименованных выше дела были объединены в одно производство.

В процессе расследования этого дела последовательно были собраны следующие данные.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы следовало, что смерть неизвестной женщины произошла 15—18 июля. Труп был расчленен острым тяжелым орудием, вероятнее всего, топором. О причинах смерти судебно-медицинская экспертиза дать заключение не смогла (л. д.....)

Осмотром книги корешков квитанций камеры хранения Энского вокзала и допросом приемщицы Стуликовой было установлено, что чемодан с туловищем был принят на хранение 18 июля в конце рабочего дня.

В качестве владельца чемодана Стуликова записала без предъявления документов некую Иванову, примет которой Стуликова не запомнила.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы вытекало, что убита была женщина 25—40 лет, беременная на четвертом месяце, брюнетка, худощавая, ростом около 155—160 см, не занимавшаяся тяжелым физическим трудом. Группа крови убитой определена В α (III группа) и тип крови N. На теле убитой были обнаружены особые приметы: родинки в левой подмышечной впадине, родимое пятно в области правой лопатки и полоска на правом безымянном пальце от ношения кольца. В желудке найдено незначительное количество совершенно непереваренных фруктов из компота, который покойная, повидимому, ела непосредственно перед смертью (л. д......).

Принятыми мерами для установления личности убитой был выявлен факт исчезновения гр-ки Аркадиной Клавдии Андреевны, химика-технолога лаборатории завода «Лакохимкраска», которую после 17 июля никто не видел, хотя еще 3 августа Аркадина должна была приступить к работе после очередного отпуска. Куда ушла или уехала Аркадина, не знали ни муж, ни ее родители, ни соседи (л. д. ...).

Муж и родители Аркадиной сообщили приметы исчезнувшей, возраст — 32 года, рост — выше среднего, брюнетка, худощавая. Эти приметы совпали с выводами судебно-медицинской экспертизы о приметах убитой женщины (л. д. ...).

Аркадина, по словам ее родных, была беременна. При проверке оказалось, что Аркадина 14 мая зарегистрировалась в женской консультации по поводу шестинедельной беременности. Таким образом, ко времени исчезновения она была беременна на четвертом месяце, что также совпало с заключением судебно-медицинской экспертизы (л. д. ...).

Аркадин и свидетельница Павлова (мать Аркадиной) при предъявлении им обнаруженных частей трупа женщины заявили, что родинка под правой лопаткой на

спине трупа похожа на родинку у исчезнувшей Аркадиной (л. д. ...).

Муж Аркадиной показал, что, возвратившись 4 августа из дома отдыха, он не застал дома жену и обнаружил, что вместе с женой исчезли следующие вещи: летнее пальто из габардина цвета беж, белое шелковое платье, босоножки из белой и красной кожи, красная сумка, золотые часы «Звезда», обручальное золотое кольцо, которое Аркадина всегда носила на правом безымянном пальце. Кроме того, недоставало примерно 2000—3000 руб. Все остальные вещи его и жены были целы. Исходя из того, что газета «Энская правда», начиная с 18 июля, вручалась почтальоном соседке по квартире— Логиновой, а не жене, Аркадин сделал вывод, что жена исчезла 17 июля.

Соседи Аркадиной по квартире — Вернер и Логинова показали, что Аркадина, будучи в отпуске, усиленно хлопотала об обмене комнаты и что в связи с этим к ней приходили посторонние люди, желающие обменять жилплощадь, с которыми она в последнее время преимущественно общалась (л. д. ...).

При обыске, произведенном по месту жительства Аркадиной, в ящике письменного стола была обнаружена датированная 13 июля записка следующего содержания: «Сегодня я ходила на проспект Ленина, к той, у которой 20 м, помните? Говорит, без мужа не может решить. Будете в наших краях — ко мне загляните. М». (л. д. ...).

Почерк лица, писавшего эту записку, был Аркадину не знаком (л. д. ...).

В обнаруженной при обыске телефонной алфавитной книжке Аркадиной среди фамилий родственников и близких знакомых оказалась записанной гр-ка Соколова, которая познакомилась с Аркадиной в связи с переговорами об обмене жилплощади.

Соколова пояснила, что Аркадину к ней привела знакомая по бюро обмена жилплощади некая Мария Никифоровна, фамилии и адреса которой Соколова не знала.

При предъявлении Соколовой записки, обнаруженной при обыске на квартире у Аркадиной, Соколова пояснила, что в этой записке речь идет, вероятно, о ней и что написана она, очевидно, Марией Никифоровной.

Соколова сообщила приметы Марии Никифоровны:

женщина лет 35—40, высокого роста, с широким лицом и русыми волосами.

Свидетель Феропонтов — дворник дома, где жила Аркадина, показал, что утром 15 июля он разговаривал с Аркадиной, выходившей из дома вместе с неизвестной Феропонтову женщиной. В разговоре с Феропонтовым Аркадина упомянула, что эта женщина помогла ей найти подходящую для обмена комнату. Приметы неизвестной женщины, описанные Форопонтовым, в основном совпали с приметами «Марии Никифоровны», сообщенными Соколовой.

Одна из допрошенных сотрудниц бюро обмена — Жарская, которой были названы приметы Марии Никифоровны, подтвердила, что сходную по описанию женщину она не раз видела в бюро обмена. Жарская при этом высказала предположение, что, очевидно, эта женщина занимается посредническими операциями по обмену жилплощадью.

Личность «Марии Никифоровны» была установлена. Она оказалась Колузаевой, 38 лет, нигде не работающей, бывшей грузчицей хлебокомбината, проживающей в г. Энске, по Тупиковской ул., д. 3, кв. 4.

При допросе Колузаевой и предъявлении ей фотографии Аркадиной она отрицала всякое знакомство с последней, заявив, что такую женщину не знает и никогда не видела. На очной ставке с Соколовой Колузаева утверждала, что приходила она к ней не с Клавдией Андреевной Аркадиной, а с другой женщиной — Клавдией Николаевной, фамилии и адреса которой она не знает.

При предъявлении Колузаевой свидетелям Логиновой и Вернер для опознания обе они опознали в Колузаевой одну из женщин, посещавших Аркадину по поводу обмена комнаты.

После этого на повторном допросе Колузаева признала свое знакомство с Аркадиной, которой она обещала помочь обменять комнату.

Свое первоначальное отрицание знакомства с Аркадиной Колузаева объяснила тем, что ошиблась в ее отчестве, а кроме того, боялась привлечения к ответственности за свою посредническую деятельность.

Написание записки, обнаруженной при обыске на квартире Аркадиных, Колузаева отрицала, но графиче-

ская экспертиза установила, что эта записка исполнена Колузаевой. На очередном допросе Колузаева признала это обстоятельство, но утверждала, что Аркадина к ней на квартиру никогда не приходила.

Однако соседка Колузаевой — Дементьева при предъявлении ей фотографии Аркадиной опознала в ней женщину, приходившую на квартиру к Колузаевой.

Проверкой в комиссионных магазинах удалось установить, что пальто, сходное по приметам с пальто Аркадиной, было сдано на комиссию в комиссионный магазин № 3 23 июля гр-кой Нюриной. Последняя оказалась знакомой Колузаевой, ранее работавшей с ней вместе на хлебокомбинате.

Нюрина показала, что пальто на комиссию она сдала по просьбе Колузаевой и полученные за него 1288 руб. 30 июля передала Колузаевой, за что последняя уплатила ей 100 руб. Колузаева объяснила Нюриной, что пальто она получила в подарок от одной из своих клиенток за удачно произведенный обмен жилплощади.

При обыске у Колузаевой была обнаружена сберкнижка на ее имя с вкладом в 3000 руб., внесенным Колузаевой 31 июля 1954 г. В сарае, принадлежащем Колузаевой, были найдены: топор, на топорище которого имелись замытые пятна, похожие на кровь, обрезок доски с несколькими буроватыми пятнами, три кусочка засохшей мышечной ткани и четыре мелких осколка костей.

При допросе в качестве подозреваемой Колузаева показала, что пятна крови на топорище и на доске образовались в результате того, что она разрубала в сарае половину бараньей туши. Этим же она объяснила и нахождение в сарае кусочков мышечной ткани и обломков костей. Объясняя происхождение 3000 руб. на сберкнижке, Колузаева заявила, что эти деньги являются ее трудовыми сбережениями.

Судебно-медицинской экспертизой было установлено, что кусочки мышечной ткани, обнаруженные в сарае Колузаевой, принадлежат человеку с группой крови B α (III) и типом N и что в соскобах с топора и досок, изъятых в том же сарае, обнаружена кровь человека, также относящаяся к группе B α (III) и типу N. Комплексная судебно-медицинская и криминалистическая эк-

спертиза в результате сравнительного исследования следов разруба на костях трупа Аркадиной и экспериментальных следов разруба, образованных с помощью топора, изъятого в сарае у Колузаевой, пришла к заключению, что следы разруба на костях трупа Аркадиной, по всей вероятности, оставлены данным топором.

К этому же времени следствием была разыскана свидетельница Машкина, сдававшая багаж 18 июля сразу же после неизвестной женщины, сдавшей чемодан, в котором оказалось туловище женского трупа. Машкина показала, что она запомнила женщину, стоявшую перед ней 18 июля в очереди в камеру хранения и сдававшую большой коричневый чемодан, поскольку она помогала этой женщине поднять чемодан на стойку. Приметы этой женщины, описанные Машкиной, почти полностью совпали с приметами Колузаевой.

Машкина опознала в предъявленной ей Колузаевой женщину, сдавшую 18 июля чемодан в камеру хранения, а также опознала и самый чемодан, в котором было обнаружено туловище Аркадиной.

После этого Колузаева призналась в убийстве Аркадиной и пояснила, что убила ее при следующих обстоятельствах. Решив убить и ограбить Аркадину, Колузаева зазвала Аркадину к себе на квартиру под предлогом встречи с одной из обменщиц и для передачи той 2500 руб. в виде оплаты расходов по ремонту помещения. 17 июля около 12 час. дня Аркадина пришла к Колузаевой, имея при себе 2550 руб. Колузаева, убедившись, что деньги Аркадина принесла, и угостив ее для отвлечения внимания компотом, ударила по голове заранее приготовленным медным пестиком.

От полученного удара Аркадина тут же умерла. Колузаева ночью перетащила труп Аркадиной в сарай и там расчленила его топором. Конечности и голову она в два приема отвезла на ст. Павлово, где голову и левую ногу спрятала в лесу, а руки и правую ногу бросила в озеро. Туловище трупа Колузаева, завернув в мешковину, положила в старый чемодан и от имени Ивановой сдала 18 июля в камеру хранения при Энском вокзале. Одежду и вещи Аркадиной Колузаева продала, причем часть денег, похищенных у Аркадиной и вырученных от прода-

жи ее одежды и вещей, в сумме 3000 руб., внесла в сберегательную кассу.

При произведенном для проверки этих показаний Колузаевой выезде в лес, расположенный близ пос. Павлово, Колузаева при понятых указала следователю муравьиную кучу, в которой ею была спрятана голова Аркадиной. Из кучи был извлечен полностью объеденный муравьями человеческий череп. Левую ногу найти не удалось.

При осмотре черепа на нижней челюсти справа были обнаружены на шестом и седьмом зубах металлические пломбы. В связи с этим из зубоврачебной поликлиники, где лечилась Аркадина, была истребована история болезни и назначена стоматологическая экспертиза. Путем исследования челюстей найденного в лесу черепа и сопоставления результатов исследования с записями истории болезни Аркадиной экспертиза пришла к выводу, что состояние зубных рядов у черепа полностью совпадает с данными о зубах, зафиксированных в истории болезни Аркадиной К. А. (л. д. ...).

Таким образом, последние объяснения Колузаевой полностью совпали с фактическими обстоятельствами, установленными по делу.

Привлеченная к следствию в качестве обвиняемой по ст. 136, ч. 1, п. «а», УК РСФСР и ст. 2 ч. II Указа от 4 июня 1947 г. «Об усилении охраны личной собственности граждан» Колузаева Мария Никифоровна признала себя виновной в умышленном убийстве и ограблении Аркадиной.

На основании изложенного Колузаева Мария Никифоровна, 1916 г. рождения, уроженка Ростовской области, Сальского района, деревни Ольховка, русская, окончившая два класса начальной школы, беспартийная, одинокая, нигде не работающая, в 1940 г. осужденная по ст. 162, п. «г», УК РСФСР к двум годам лишения свободы и наказание отбывшая,

обвиняется

в том, что 17 июля 1954 г. у себя на квартире в д. № 3 по Тупиковской ул. г. Энска умышленно с целью ограбления убила Аркадину Клавдию Андреевну, нанеся ей удар по голове пестиком, после чего для сокрытия убийства расчленила труп Аркадиной топором, а принадлежа-

щие Аркадиной 2550 руб., золотые часы «Звезда», обручальное кольцо, одежду и обувь похитила, то есть в преступлениях, предусмотренных ст. 136, ч. 1, п. «а», УК РСФСР и ст. 2 ч. II Указа Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 г. «Об усилении охраны личной собственности граждан».

Настоящее дело согласно ст. 32 «Закона о судоустройстве Союза ССР и союзных и автономных республик» и постановлению Пленума Верховного Суда СССР от 21 мая 1954 г. подлежит рассмотрению в Энском областном суде.

Обвинительное заключение составлено в г. Энске «10» сентября 1954 г.

Старший следователь юрист 1-го класса *Разумов*



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ЗАДАНИЕ

1. Устно обсудить обвинительное заключение

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

РЕШЕНИЕ

Устное обсуждение обвинительного заключения

Как известно, существуют две основные формы построения описательной части обвинительного заключения: повествовательная и хронологическая. Кроме того, нередко применяется и комбинированная форма, сочетающая элементы обеих основных форм.

При повествовательной форме описательной части в ней последовательно излагаются все события преступления, начиная с подготовительных действий преступников и кончая мерами, направленными на сокрытие совершенного преступления. Положительной стороной этой формы является возможность отчетливо, полно и последовательно описать действия преступников, наступившие в результате их вредные последствия и т. д. Однако обязательным условием такого построения описательной части обвинительного заключения является наличие в материалах дела прямых доказательств, то есть в основном показаний свидетелей и обвиняемых об обстоятельствах, входящих в состав преступления. Это полностью объясняется невозможностью, в противном случае, для следователя дать последовательное и ясное описание события преступления. Поэтому чаще всего к повествовательной форме прибегают при составлении обвинительного заключения по тем делам, где преступление было совершено на глазах у очевидцев, чаще всего — потерпевших.

Для хронологической формы характерно изложение в описательной части не событий преступления, а следственных действий и анализ собранных таким путем доказательств. Разумеется, что приводятся лишь те следственные действия, коими были установлены существенные для дела обстоятельства. Приводятся также и различающиеся по своему содержанию объяснения обвиняемого, данные им на протяжении всего хода следствия. Про-

тиворечия между ними и неоднократные их изменения обвиняемым также нередко являются косвенными доказательствами по делу. Хотя при такой форме построения описательной части в ней и не описываются события преступления, однако из подробно изложенных обстоятельств, являющихся косвенными доказательствами по делу, должно вытекать отчетливое представление о всех элементах состава преступления.

К хронологической форме прибегают в случаях, когда в деле отсутствуют прямые доказательства и обвинение основано лишь на косвенных доказательствах.

Поскольку излагать в обвинительном заключении свои предположения о том, как происходили события преступления, следователь не имеет права, постольку он и оказывается вынужден — при отсутствии прямых доказательств — ограничиться последовательным изложением имеющихся в деле косвенных доказательств с указанием соответствующих источников доказательств (показаний свидетелей, вещественных доказательств и пр.).

По делу по обвинению Колузаевой применена комбинированная форма построения описательной части. Это вызвано тем, что по делу наряду с целым рядом косвенных доказательств имеется и прямое доказательство— показание обвиняемой Колузаевой, признавшей свою виновность в инкриминируемом ей преступлении. Однако поскольку это показание является единственным прямым доказательством, то при изложении обстоятельств дела в повествовательной форме пришлось бы в основу этого изложения положить показания обвиняемой, лишь подтвердив их ссылками на объективные косвенные доказательства. В таком случае при отказе Колузаевой в судебном заседании от своих последних показаний версия обвинения выглядела бы недостаточно доказанной.

Поэтому в основу описательной части и положены не показания обвиняемой, а объективные косвенные доказательства, проанализированные в хронологическом порядке их собирания. Совокупность этих доказательств и сама по себе, без признания Колузаевой, является вполне достаточной для положительного вывода о виновности последней. Однако подробности события преступления не могли быть при этом освещены без изложения показаний обвиняемой. Именно поэтому в заключении описатель-

ной части и приведены показания Колузаевой, которые, как бы подтверждая и цементируя все ранее изложенные косвенные доказательства по делу, в то же время восполняют их детальным описанием самого события преступления.






Homo Neanderthal
Одинаково Неандертальцы
Неандертальцы
ископаемые древние люди, создавшие
культуры раннего палеолита. Скелетные
неандертальцев открыты в Европе, Азии и Африке.
200 — 35 тыс. лет назад
не являются прямыми предками современного
Нет нет
неандертальцы
давно вымерли.
Я человек.
Совпадения
случайны.
Homo одинаково
PICCOLLAGE

Современная гуманитарная академия

Н.С. Лобас
бывший врач сахалинских каторжных тюрем

УБИЙЦЫ

(Некоторые черты психофизики преступников
Со снимками преступников

Москва 2008







Антропологическое изслѣдованіе.

Женщины-Убійцы.

врача

П. Н. Тарновской

Съ 163 рисунками

и

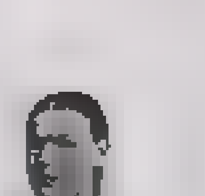
8 антропометрическими таблицами

С.-Петербургъ.

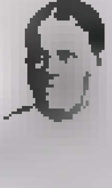












YouTube

ИНМС создадут самодостаточную пищевую цепочку, люди будут есть людей.

CHAT

Parasite Eve 2 Без магии # 4

Сейчас



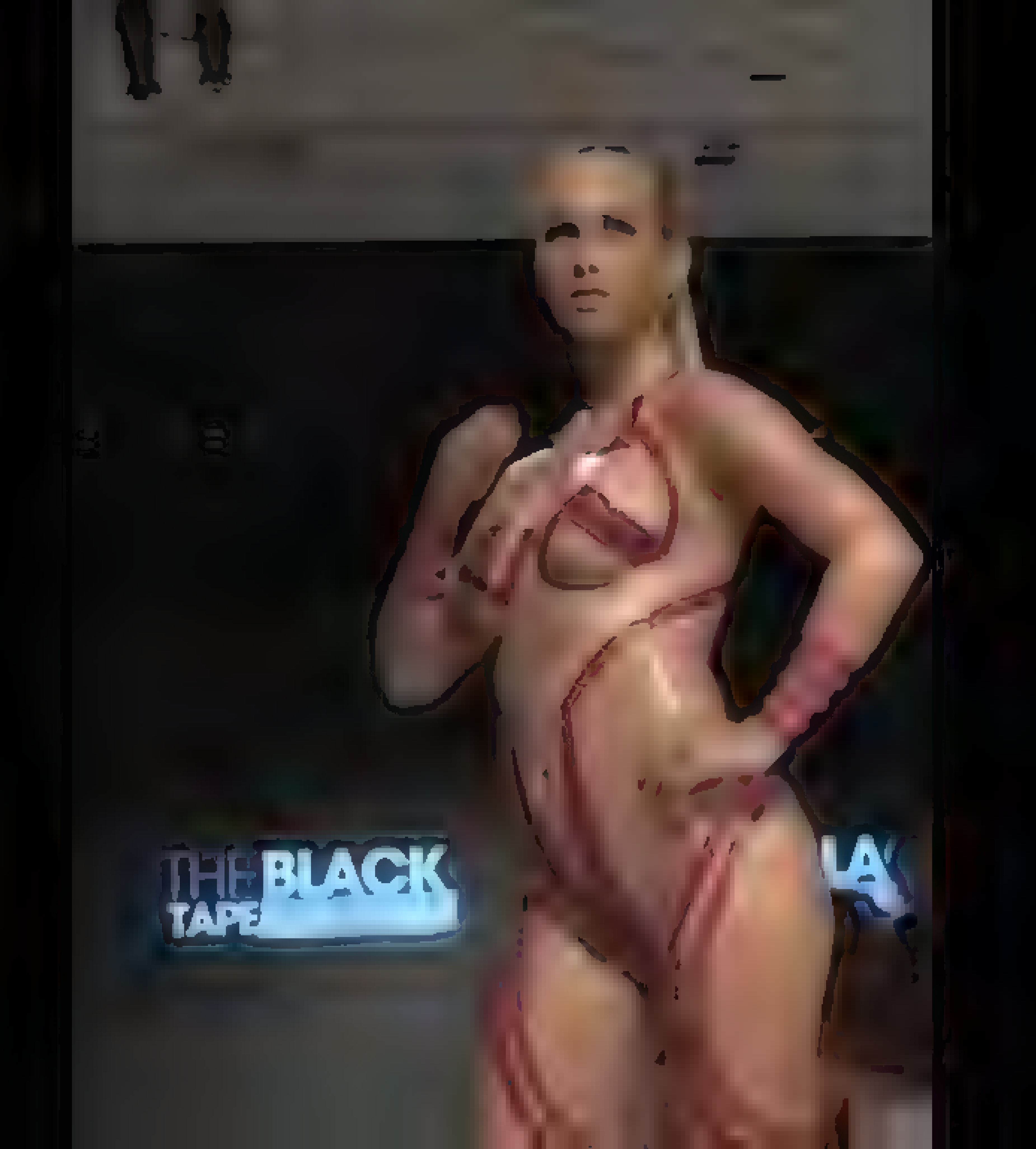
Интересные сообщения

1 и 3 сложности

THE BLACK TAPE PROJECT 4K / 2020 Swimwear Collections / Miami Swim Week / Art Hearts...

THE BLACK TAPE PROJEC

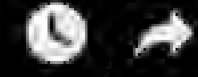
0:02 / 0:21


THE BLACK
TAPE





Hapkido, 1972, clip 3

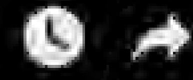


7:23 / 7:34





Hapkido, 1972, clip 3



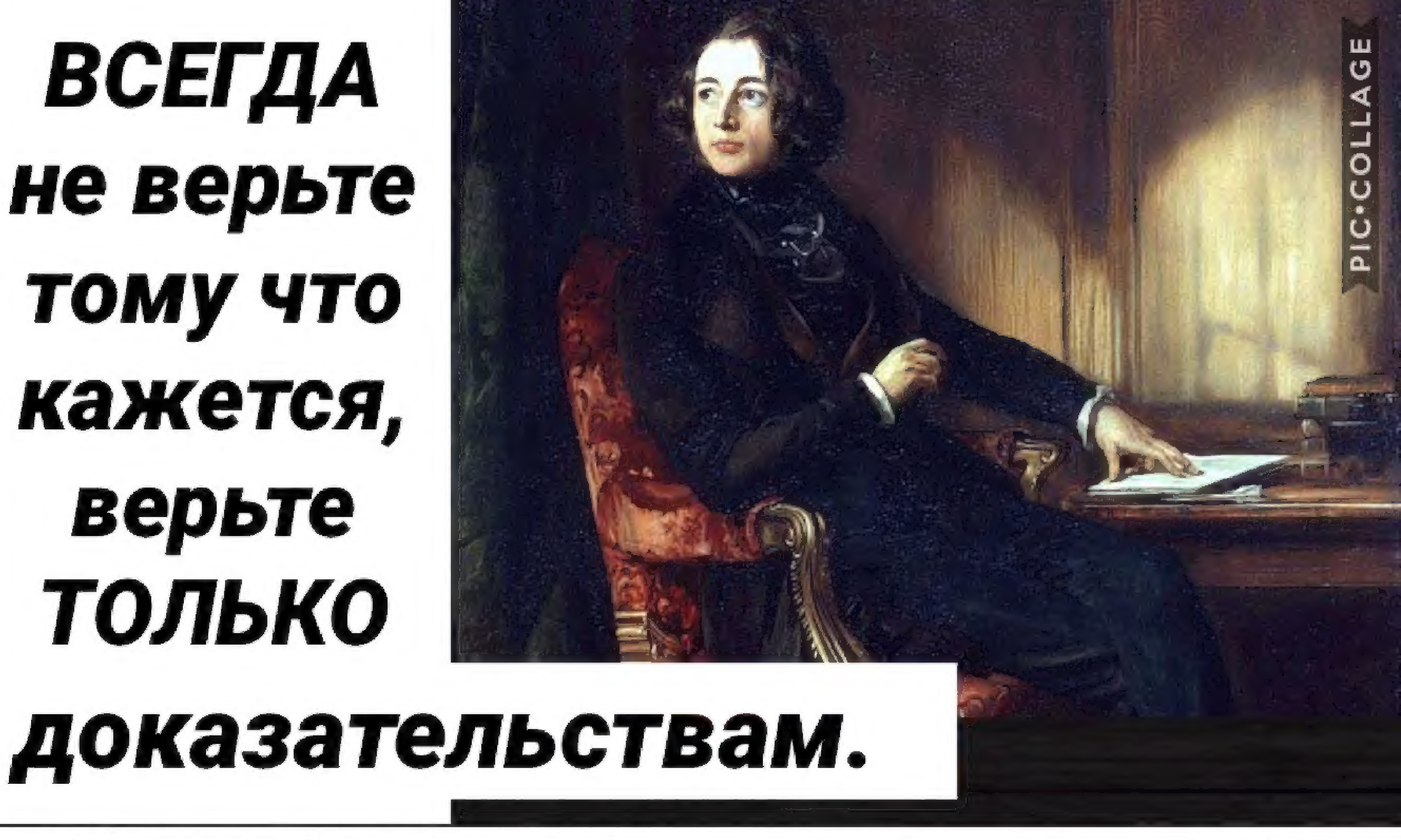
2:49 / 7:34





DEEP





Чарльз Диккенс. «Большие надежды» 1861 г.